

*Pellervon taloudellisen tutkimuslaitoksen
työpapereita*

*Pellervo Economic Research Institute
Working Papers*

N:o 32 (heinäkuu 2000)

KUNTIEN VÄLISET KIINTEISTÖVEROVIRRRAT ¹

Max Arhippainen

Perttu Pyykkönen

Helsinki heinäkuu 2000

ISBN 952-5299-18-X

ISSN 1455-4623

¹ Työpaperi on osa ”Kiinteistövero kunnallistaloudessa - kiinteistöveron veropohja, kuntien veropohja ja alueiden väliset tulonsiirrot” -nimistä tutkimusprojektia, jota Kunnallissalan kehittämissäätiö rahoittaa. Tutkijat kiittävät saamistaan hyödyllisistä kommentteista Svenska Handelshögskolanin seminaarissa syksyllä 1999 ja Kansantaloustieteen päivillä keväällä 2000 sekä PTT:n muita tutkijoita.

MAX ARHIPAINEN JA PERTTU PYYKKÖNEN. 2000. KUNTIEN VÄLISET KIIINTEISTÖVEROVIRRAT. Pellervon taloudellisen tutkimuslaitoksen työpapereita n:o 32. 70 s. ISBN 952-5299-18-X, ISSN 1455-4623.

TIIVISTELMÄ: Paineet kuntien veropohjan laajentamiseksi ovat lisääntyneet. Eräitä keinoja tähän ovat kiinteistöverotuksen kiristäminen ja kiinteistöveropohjan laajentaminen. Tässä työpaperissa keskitytään kuvaamaan kuntien välisiä kiinteistöverovirtoja nykyisessä kiinteistöverojärjestelmässä. Kysymystä tarkastellaan niin veronsaajan kun veronmaksajan näkökulmasta. Lisäksi tarkastellaan kunnista maksettujen ja kuntiin saatujen kiinteistöverojen suhdetta. Tarkasteltaessa kysymystä veronsaajan eli kiinteistöjen sijaintikunnan näkökulmasta kuntien kiinteistöverotuloja eri kiinteistötöyypeistä käsitellään erikseen. Verovirtoja kuvataan tarkastelemalla kiinteistöverotulojen jakautumista kiinteistönomistajan kotikunnan mukaan. Tarkastelussa veronmaksajan näkökulmasta veronmaksajat käsitellään erikseen niiden juridisen muodon mukaan. Verovirrat kuvataan eri kunnista maksettujen kiinteistöverojen jakautumisena kiinteistöjen sijaintikunnan mukaan. Erityistarkastelun kohteena on lisäksi luonnollisten henkilöiden välitön ja vakituinen asumisen muun verotuksen kautta välillinen verorasitus. Yhdistettäessä kiinteistöverovirrat maakuntien välillä voidaan todeta, että lukuun ottamatta melko huomattavaa verovirtaa pääkaupunkiseudulta muualle Suomeen, kiinteistöverot liikkuvat pääasiassa oman maakunnan sisällä.

Avainsanat: Kiinteistövero, kuntatalous

MAX ARHIPAINEN AND PERTTU PYYKKÖNEN. 2000. TAX FLOWS BETWEEN REGIONS IN THE TAXATION OF REAL PROPERTY. Pellervo Economic Research Institute Working Papers No. 32. 70 p. ISBN 952-5299-18-X, ISSN-1455-4623.

ABSTRACT: Pressures to broaden the tax base of the local communities in Finland have increased. One option is to increase the local tax rate of real property, another to broaden the corresponding tax base. The aim of this study is to describe tax flows between regions within the current system of local taxes on real property. The question is examined both from the point of view of tax collecting local communities and the tax payers. Furthermore, the balance between the taxes paid from and to the local communities are examined. When examined from the point of view of the receiving local community the situation is studied separately for different kinds of real property. The tax flows are represented by the distribution of tax income by the home community of the property owners. The tax payers are examined separately according to their legal form. The tax flows are represented by the distribution of taxes by the community, where the real property is situated. Special attention is drawn to tax burden on real persons, directly and indirectly through taxes on living. Summarizing the tax flows of local taxes on real property between regions, the study shows that apart from a quite substantial tax flow from the great Helsinki area to the rest of Finland, most local taxes on real property move within the home-regions.

Key words: Taxation of real property, local community economics

SISÄLLYSLUETTELO

Sivu

1.	JOHDANTO	1
2.	KIINTEISTÖVEROVIRRAT KUNTIEN VÄLILLÄ – VERONSAAJAN NÄKÖKULMA	3
2.1	Vakituiset asunnot	3
2.2	Muut asunnot	5
2.3	Muut kiinteistöt	12
2.4	Yhteensä	15
3.	KIINTEISTÖVEROVIRRAT KUNTIEN VÄLILLÄ – VERONMAKSAJAN NÄKÖKULMA	23
3.1	Luonnolliset henkilöt	24
3.2	Julkisyhteisöt	30
3.3	Muut yhteisöt	33
3.4	Yhteensä	35
4.	KIINTEISTÖVEROVIRRAT KUNTIEN VÄLILLÄ – KUNNISTA MAK- SETTUJEN JA KUNTIEN SAAMIEN KIINTEISTÖVEROJEN SUHDE...	39
4.1	Kiinteistöveron alueelliset nettosaajat ja -maksajat	40
4.2	Kiinteistöveron suhteellinen merkitys alueellisesti	44
5	KIINTEISTÖVERON KOROTUKSET VUODEN 1997 JÄLKEEN.....	46
6	YHTEENVETO	49
	LÄHTEET.....	53
	LIITTEET	54
Liite 1.	Kiinteistöverotulot kaikista kiinteistöistä yhteensä (1 000 mk) kunnittain ja niiden jakautuminen kiinteistönomistajan kotikunnan mukaan (%) se- kä kiinteistöverotulojen suhde kunnan tuloveroihin (%).	
Liite 2.	Maksetut kiinteistöverot yhteensä (1 000 mk ja mk/asukas) kunnittain kiinteistön sijaintikunnan mukaan (%) sekä luonnollisten henkilöiden osuus (%) maksetuista veroista.	

LUETTELO TAULUKOISTA

- 2.1. Kiinteistöverotulot (milj. mk) vakituisista asunnoista maakunnittain ja niiden jakautuminen (%) kiinteistönomistajan kotikunnan mukaan.
- 2.2. Kiinteistöverotulot (milj. mk) muista asunnoista kuin vakituisista asunnoista maakunnittain ja niiden jakautuminen (%) kiinteistönomistajan kotikunnan mukaan.
- 2.3. Kiinteistöverotulot (suhteessa kunnan tuloveroihin ja mk) muista asunnoista kuin vakituisista asunnoista 20:ssä suhteessa kunnan tuloveroihin eniten näitä verotuloja saavassa kunnassa ja niiden jakautuminen (%) kiinteistönomistajan kotikunnan mukaan.
- 2.4. Kiinteistöverotulot (milj. mk) muista kiinteistöistä kuin asunnoista maakunnittain ja niiden jakautuminen (%) kiinteistönomistajan kotikunnan mukaan.
- 2.5. Kiinteistöverotulot (mk) muista kiinteistöistä kuin asunnoista 20:ssä suhteessa kunnan tuloveroihin eniten näitä verotuloja saavassa kunnassa ja niiden jakautuminen (%) kiinteistönomistajan kotikunnan mukaan.
- 2.6. Kiinteistöverotulot (mk) kaikista kiinteistöistä yhteensä maakunnittain ja niiden jakautuminen (%) kiinteistönomistajan kotikunnan mukaan.
- 2.7. Kiinteistöverotulot (mk) kaikista kiinteistöistä yhteensä maakunnittain ja niiden jakautuminen (%) kiinteistönomistajan juridisen muodon mukaan.
- 3.1. Luonnollisten henkilöiden maksamat kiinteistöverot (milj. mk) maakunnittain ja niiden jakautuminen (%) kiinteistön sijaintikunnan mukaan.
- 3.2. Julkisyhteisöjen maksamat kiinteistöverot (milj. mk) maakunnittain ja niiden jakautuminen (%) kiinteistön sijaintikunnan mukaan.
- 3.3. Julkisyhteisöjen maksamat kiinteistöverot maakunnittain ja muiden kuin valtion julkisyhteisöjen maksettujen verojen jakautuminen (%) yhteisön kotikunnan mukaan.
- 3.4. Muiden yhteisöjen maksamat kiinteistöverot maakunnittain ja niiden jakautuminen (%) kiinteistön sijaintikunnan mukaan.
- 3.5. Kaikki kunnasta maksetut kiinteistöverot (milj. mk) maakunnittain ja niiden jakautuminen (%) kiinteistön sijaintikunnan mukaan.
- 3.6. Kaikki kunnasta maksetut kiinteistöverot (milj. mk) maakunnittain ja niiden jakautuminen (%) kiinteistön tyypin mukaan.
- 4.1. Kuntien kiinteistöverotulojen ja kunnasta maksettujen kiinteistöverojen erotus sekä erotuksen suhde kunnan tuloveroihin, saatuihin kiinteistöverotuloihin ja väkilukuun.
- 4.2. Maksetut kiinteistöverot suhteessa kiinteistönomistajien kotikuntien väkilukuun (mk/asukas) kaikista kiinteistöistä yhteensä maakunnittain

- 5.1 Kuntien jakautuminen ryhmiin sen mukaan, kuinka paljon vuosina 1997-2000 toteutettujen kiinteistövero-%:ien muutokset lisäävät kuntien kiinteistöverokertymää, kun verokertymä on laskettu vuoden 1997 verotusarvoilla.

LUETTELO KUVIOISTA

- 2.1. Kiinteistöverotulot (mk) muista asunnoista kuin vakituisista asunnoista 20:ssä eniten näitä verotuloja saavassa kunnassa ja niiden jakautuminen kiinteistönomistajan kotikunnan mukaan.
- 2.2. Kiinteistöverotulot (mk) kaikista kiinteistöistä yhteensä 20:ssä eniten näitä verotuloja saavassa kunnassa ja niiden jakautuminen kiinteistönomistajan kotikunnan mukaan.
- 2.3. Kaikista kiinteistöistä yhteensä saatujen kiinteistöverotulojen äyrivastaavuus 20:ssä suhteellisella äyrivastaavuudellaan eniten ja 20:ssä vähiten näitä verotuloja saavassa kunnassa ja niiden jakautuminen kiinteistönomistajan kotikunnan mukaan.
- 3.1. Luonnollisten henkilöiden maksamat kiinteistöverot kaikista kiinteistöistä yhteensä sekä julkis- ja muiden yhteisöjen maksamat kiinteistöverot vakituisista asunnoista maakunnittain asukasta kohden (mk) ja niiden jakautuminen vakituisten asuntojen (tontit ml.) ja muiden kiinteistöjen kiinteistöveroihin.
- 3.2. Luonnollisten henkilöiden maksamat kiinteistöverot (mk/asukas) kaikista kiinteistöistä yhteensä sekä julkis- ja muiden yhteisöjen maksamat kiinteistöverot vakituisista asunnoista niissä 20:ssä kunnassa, jossa asukasta kohden laskettuna nämä verotulot ovat suurimmat ja niissä 20:ssä kunnassa, jossa ne ovat pienimmät (Ahvenanmaa pl.) sekä näiden verotulojen jakautuminen vakituisiin asuntoihin (tontit ml.) ja muihin kiinteistöihin.
- 3.3. Kaikki kunnasta maksetut kiinteistöverot (mk/asukas) kaikista kiinteistöistä yhteensä niissä 20:ssä kunnassa, jossa asukasta kohden laskettuna kiinteistöverotulot ovat suurimmat ja niissä 20:ssä kunnassa, jossa ne ovat pienimmät (Ahvenanmaa pl.) sekä näiden verotulojen jakautuminen luonnollisten henkilöiden ja vakituisista asunnoista maksettuihin ja sekä muihin yhteisöjen maksamiin kiinteistöveroihin.
- 4.1. Kuntien kiinteistöverotulojen ja kunnasta maksettujen kiinteistöverojen erotus asukasta kohden (mk) niissä 20:ssä kunnassa, jossa erotus asukasta kohden laskettuna on suurin ja niissä 20:ssä kunnassa, jossa se on pienin.

LUETTELO KARTOISTA

- 2.1. Kuntien kiinteistöverotulot muista asunnoista kuin vakituisista asunnoista suhteessa kunnan tuloveroihin.
- 2.2. Kaikista kiinteistöistä yhteensä saatujen kiinteistöverotulojen äyrivastaisuus kunnittain.
- 2.3. Omasta kunnasta maksettujen kiinteistöverojen osuus kunnan kaikista kiinteistöverotuloista (%).
- 3.1. Vakituisista asunnoista maksettujen kiinteistöverotulojen äyrivastaisuus kunnittain.
- 4.1. Kuntien kiinteistöverotulojen ja kunnasta maksettujen kiinteistöverojen erotus asukasta kohden (mk).

1. JOHDANTO

Kuntien kiinteistöverotulot ovat Suomessa pienemmät kuin useimmissa muissa OECD-maissa. Osin tämän takia ja osin myös menneen laman takia paineet lisätä kuntien kiinteistöverotuloja ovat lisääntyneet. Keinoja tähän ovat kiinteistöverotuksen kiristäminen ja kiinteistöveropohjan laajentaminen. Pellervon taloudellisessa tutkimuslaitoksen tutkimushankkeessa tavoitteena on selvittää, miten eri tuotannontekijöiden, ja varsinkin erilaisten kiinteän omaisuuden muotojen erilainen verotuskohtelu vaikuttaa alueelliseen tasapainoon, kun tuotannontekijätulot ovat jakautuneet eri tavalla eri kunnissa. Tutkimuksessa selvitetään, miten kiinteistövero ja eri kiinteistömuotojen erilainen verotuskohtelu vaikuttavat kuntien veropohjaan, millaisia tulovirtoja alueiden välille syntyy, kun kiinteistövero määrätään sijaintiperiaatteella maksajan asuinpaikasta riippumatta, miten suuri vaikutus kiinteistöjen erilaisella verotuskohtelulla on alueiden välisiin tulovirtoihin ja miten kiinteistöverotus suhtautuu tuotantovarallisuuteen kohdistuvaan muuhun verotukseen.

Tutkimushankkeen suunnittelu alkoi jo vuonna 1997 ja Kunnallisanalan kehittämissäätiö myönsi hankkeelle rahoituksen vuonna 1998. Huomattavien aineistoon liittyvien ongelmien vuoksi varsinaisen tutkimustyön aloittaminen viivästyi vuoden 1999 kevääseen.

Marraskuussa 1999 tutkimushankkeesta julkaistiin kaksi työpaperia. Työpaperissa no 24 (Arhippainen ja Pyykkönen 1999) esiteltiin hyvin seikkaperäisesti tutkimusta varten Verohallituksesta hankittu hyvin laaja ja ainutlaatuinen aineisto. Paperissa esiteltiin lisäksi tutkimuksen tausta, tavoitteet ja teoreettinen perusta sekä kuvattiin esimerkkien avulla tutkimusaineiston analysointimahdollisuuksia. Työpaperissa no 25 (Huovari ym. 1999) verrattiin kiinteistöverojärjestelmiä eräissä OECD-maissa. Aikaisemmista vertailuista poiketen tarkastelussa kiinnitettiin erityistä huomiota eri kiinteistötyyppien verokohteluun sekä kiinteistöverotulojen merkitykseen suhteessa paikallishallinnon kokoon ja muihin tuloihin.

Nyt ilmestyy samaan aikaan kolme työpaperia, jotka liittyvät tähän tutkimuskokonaisuuteen. Tässä työpaperissa keskitytään kuvaamaan kuntien välisiä kiinteistöverovirtoja nykyisessä kiinteistöverojärjestelmässä. Kahdessa muussa työpaperissa tarkastellaan yksityiskohtaisemmin kiinteistöverojärjestelmän mahdollisia muutoksia. Ensimmäisessä näistä keskitytään eräisiin kiinteistöveron korottamiseen liittyviin erityiskysymyksiin. Huomiota kiinnitetään kiinteistöverojärjestelmän ja valtionosuusjärjestelmän suhteeseen sekä verotusarvojen määrittämiseen liittyviin ongelmiin (Arhippainen ja Pyykkönen 2000a). Toisessa työpaperissa tarkastellaan kiinteistöveropohjan mahdollista laajentamista maa- ja metsätalouteen (Arhippainen ja Pyykkönen 2000b).

Tämän työpaperin toisessa luvussa kuntien kiinteistöverotuloja tarkastellaan veronsaajien eli kiinteistöjen sijaintikuntien näkökulmasta. Tarkastelu tehdään kullekin kiinteistötyypille erikseen ja myös yhteensä. Pääasiallinen tarkastelu tehdään maakuntatasolla, mutta myös kuntatason tarkastelua käytetään havainnollistamaan niitä kuntia, joissa tarkasteltava veromuoto on suhteellisesti tai absoluuttisesti eniten tai vähiten merkityksellinen. Alueiden välisiä verovirtoja kuvataan tarkastelemalla kiinteistöverotulojen jakautumista kiinteistönomistajan kotikunnan mukaan.

Paperin kolmannessa luvussa kiinteistöveroja tarkastellaan veronmaksajan näkökulmasta. Veronmaksajat käsitellään erikseen niiden juridisen muodon mukaan. Tarkastelu tehdään vastaavalla tavalla maakunnittain ja kunnittain kuin toisessa luvussa tehtiin veronsaajan näkökulmasta. Verovirrat kuvataan tarkastelemalla eri kunnista maksettujen kiinteistöverojen jakautumista kiinteistöjen sijaintikuntien mukaan. Erityistarkastelun kohteena on lisäksi luonnollisten henkilöiden kokonaiskiinteistöverorasitus ottaen huomioon sekä luonnollisten henkilöiden välittömät kiinteistöverot että heille välillisesti yhteisöjen maksamien vakituisen asumiseen kohdistuvien verojen kautta tuleva verorasitus. Myös pelkästään vakituisen asumiseen kohdistuvat verot ovat erityistarkastelussa.

Paperin neljännessä luvussa tarkastellaan kunnista maksettujen ja kuntiin saatujen kiinteistöverojen suhdetta. Huomiota kiinnitetään niin itse erotukseen kuin erotuksen suhteeseen kunnan tuloveroihin, saatuihin kiinteistöverotuloihin ja väestöön.

Viidennessä luvussa tarkastellaan lyhyesti tutkimuksen päätarkasteluvuoden 1997 jälkeen toteutettujen kiinteistöverotuksen rajojen muutosten vaikutuksia. Kiinteistöveron kokonaiskertymä on vuonna 2000 arviolta 40 % suurempi kuin tämän tutkimuksen aineiston tarkasteluvuonna 1997. Luvussa arvioidaan, miten suuri osa tästä muutoksesta johtuu kiinteistöveroprosenttien noususta ja miten paljon muista syistä eli kiinteistöverokannan uusimisesta ja verotusarvojen noususta. Lisäksi tarkastellaan näiden muutosten vaikutuksia paperissa esitettyihin tuloksiin.

2. KIINTEISTÖVEROVIRRAT KUNTIEN VÄLILLÄ – VERONSAAJAN NÄKÖKULMA

Tässä luvussa verovirtoja tarkastellaan veronsaajien näkökulmasta. Alueiden välisiä verovirtoja kuvataan tarkastelemalla kuntien kiinteistöverotulojen jakautumista kiinteistönomistajan kotikunnan mukaan. Käytetty aluejako veronsaajien alueelliselle erittelylle on maakunta. Maakunnittaista tarkastelua täydennetään lisäksi myös tarkastelemalla erikseen niitä kuntia, joissa tarkasteltava veromuoto on suhteellisesti tai absoluuttisesti erityisen merkittävä tai erityisen vähämerkityksinen.

Kuntien kiinteistöverotulot eri kiinteistötyspeistä (vakituiset asunnot², muut asunnot eli lähinnä vapaa-ajan asunnot, muut kiinteistöt) käsitellään sekä erikseen että yhteensä.

2.1 Vakituiset asunnot

Vakituisista asunnoista ei ole odotettavissa merkittäviä alueiden välisiä tulovirtoja. Asunto-osakeyhtiöissä yhtiö on veronmaksaja, ja yhtiöt on lähes poikkeuksetta rekisteröity kiinteistön sijaintikunnassa. Kiinteistömuotoisissa asunnoissa luokitus vakituiseksi asunnoiksi periaatteessa edellyttää, että asunnon haltija asuu vakituisesti kyseisessä asunnossa. Kiinteistömuotoisilla omistusasunnoilla maksajan kotikunta voi olla eri kuin veron saajakunta vain väliaikaisesti muuttojen takia. Vuokra-asuntolina käytetyistä kiinteistöissä voi verovirtoja kuitenkin syntyä, mikäli kiinteistön omistaja asuu toisella paikkakunnalla kuin kiinteistö sijaitsee.

Aivan odotetusti kuntien saamat kiinteistöverotulot vakituisista asunnoista tulevat lähes kokonaan omasta kunnasta. Taulukko 2.1, jossa esitetään kiinteistöverotulot vakituisista asunnoista maakunnittain ja niiden jakautuminen kiinteistönomistajan kotikunnan mukaan, osoittaa, että vain 4 % veroista tulee muualta kuin omasta kunnasta. Vaihtelut maakuntien välillä ovat hyvin pienet. Sama koskee kuntien välisiä eroja.

² Vaikka asuntojen tontteja verotetaan yleisen kiinteistövero-%:n mukaan eikä asuntojen kiinteistövero-%:n mukaan, tässä tutkimuksessa asuntojen tonttien verot on laskettu mukaan asuntojen kiinteistöveroon.

Taulukko 2.1.

Kiinteistöverotulot (milj. mk) vakituista asunnoista maakunnittain ja niiden jakautuminen (%) kiinteistönomistajan kotikunnan mukaan.

VAKITUISTEN ASUNTOJEN KIIKTEISTÖVEROT LÄHES KOKONAAN OMAAN KUNTAAN

	Milj. mk	% -osuudet						
		Omasta kunnasta	Naapurikunnista	Maakunnan keskuksesta	Muualta omasta maakunnasta	Muualta Suomesta	Valtiolta	Ulkomailta tai ei tietoa
Pääkaupunkiseutu	341,2	96,2	2,6	2,1	0,5	0,3	0,8	0,1
Muu Uusimaa	76,3	93,3	0,9	..	0,8	5,4	0,4	0,1
Itä-Uusimaa	14,3	93,6	1,8	0,2	0,3	5,6	0,0	0,2
Varsinais-Suomi	101,8	97,1	0,8	0,6	0,7	1,4	0,2	0,1
Satakunta	34,5	96,9	0,8	0,3	0,8	1,4	0,4	0,1
Häme	36,4	95,6	0,7	0,5	0,5	2,8	0,4	0,1
Pirkanmaa	90,8	95,9	0,7	0,5	0,5	2,8	0,2	0,1
Päijät-Häme	49,8	95,5	0,5	0,3	0,3	3,5	0,2	0,1
Kymenlaakso	32,7	95,7	0,5	0,3	0,6	2,8	0,6	0,1
Etelä-Karjala	19,4	95,2	0,7	0,4	0,6	2,9	0,7	0,1
Etelä-Savo	30,4	96,1	1,0	0,3	1,0	2,3	0,3	0,1
Pohjois-Savo	46,8	96,7	0,8	0,6	0,5	1,8	0,3	0,1
Pohjois-Karjala	29,0	96,0	0,8	1,0	0,6	1,9	0,5	0,1
Keski-Suomi	51,6	95,4	0,7	0,5	0,7	2,7	0,6	0,1
Etelä-Pohjanmaa	35,0	97,2	0,6	0,5	0,6	1,4	0,2	0,1
Pohjanmaa	33,1	97,1	0,6	0,2	0,6	1,3	0,5	0,3
Keski-Pohjanmaa	15,8	97,9	0,3	0,3	0,3	1,3	0,1	0,2
Pohjois-Pohjanmaa	57,6	96,2	0,7	0,6	0,7	2,1	0,3	0,1
Kainuu	16,1	95,9	0,4	0,4	0,2	2,2	1,3	0,1
Lappi	35,0	93,9	1,2	0,9	0,9	2,7	1,2	0,3
Ahvenanmaa	1,3	93,4	1,2	1,6	1,7	2,4	0,2	0,7
Yhteensä	1148,9	96,0	1,3	0,9	0,6	1,9	0,5	0,1

* Vakituisten asuntojen veroihin on laskettu mukaan myös tonttien verot.

** Pääkaupunkiseutu (Helsinki, Espoo, Vantaa ja Kauniainen) on käsitelty ”omana maakuntanaan” ja muulle Uudellemaalle ei ole siten määritetty keskusta lainkaan.

*** Lihavoidut %-osuudet summautuvat sataan.

2.2 Muut asunnot

Muut kuin vakituiset asunnot ovat lähinnä kesämökkejä ja muita vapaa-ajan asuntoja. Loma-asunto-osakeyhtiöitä lukuun ottamatta asunto-osake muotoisia asuntoja, joita ei käytetä vakituksina asuntoina, ei käytännön verotuksessa erotella muiksi asunnoiksi, vaan asunto-osakeyhtiöt maksavat veronsa vakituisten asuntojen kiinteistövero-%:en mukaan. Luvussa 2.1 todettiin, että kiinteistöverot vakituksista asunnoista tulevat lähes poikkeuksetta omasta kunnasta. Taulukko 2.2, jossa esitetään kiinteistöverotulot muista asunnoista kuin vakituksista asunnoista maakunnittain ja niiden jakautuminen kiinteistönomistajan kotikunnan mukaan, osoittaa että kesämökkiveroista keskimäärin vain vajaa 30 % tulee oman kunnan asukkailta. Alueiden välillä on kuitenkin eroja. Ahvenanmaan kunnat saavat vain 16 % veroista omasta kunnasta, kun useassa maakunnassa Satakunnasta pohjoiseen osuus nousee yli 40 prosentin.

Vaikka kotikuntalaisten osuus on siis melko pieni, tulovirrat mökkikuntiin eivät kuitenkaan yleensä tule kovin kaukaa. Muualta omasta maakunnasta tulee keskimäärin yhtä paljon kesämökkiveroja kuin kotikunnasta. Yhteensä siis keskimäärin lähes kaksi kolmasosaa kesämökkiveroista tulee omasta maakunnasta.

Tältäkin osin erot alueiden välillä ovat suuria. Hämeessä ja Etelä-Savossa yli puolet kesämökkiveroista tulee muualta kuin omasta maakunnasta. Itä-Uudellamaalla ja muulla Uudenmaalla osuudet ovat vielä suurempia, mutta tämä johtuu vain siitä, että pääkaupunkiseutu on käsitelty omana maakuntanaan. Oman maakunnan maksajien osuus on keskimääräistä suurempi muiden muassa Satakunnassa, Pohjois-Pohjanmaalla ja varsinkin Pohjanmaan maakunnassa eli Vaasan rannikkoseudulla.

Ahvenanmaan luvut poikkeavat kaikkein selvimmin muusta Suomesta. Tämä johtuu kuitenkin maakuntalaeista, jotka estävät muita kuin kotiseutuoikeuden omaavia hankkimasta maaomaisuutta maakunnasta. Tämän vuoksi muualla asuvien omistukset Ahvenanmaalla ovat mahdollisia pelkästään poismuuttaneille tai heidän jälkeläisilleen. Ruotsiin muuttaneiden entisten ahvenanmaalaisten mökit selittävät ulkomailta tulleiden verojen erittäin suuren osuuden.

Taulukko 2.2.

Kiinteistöverotulot (milj. mk) muista asunnoista kuin vakituisista asunnoista maa-
kunnittain ja niiden jakautuminen (%) kiinteistönomistajan kotikunnan mukaan.

LÄHES KAKSI KOLMASOSAA KESÄMÖKKIVEROISTA OMASTA MAAKUNNASTA

	Milj. mk	% -osuudet						
		Omasta kunnasta	<i>Naapuri- kunnista</i>	Maakunnan keskuksesta	Muualta omasta maakunnasta	Muualta Suomesta	Valtio	Ulkomailta tai ei tietoa
Pääkaupunkiseutu	4,6	42,3	47,0	43,7	5,5	4,5	0,4	3,5
Muu Uusimaa	20,5	17,7	11,5	..	11,0	68,7	0,1	2,4
Itä-Uusimaa	6,4	20,4	28,5	5,0	5,7	65,7	0,0	3,2
Varsinais-Suomi	28,4	22,1	15,8	24,9	21,3	28,4	0,1	3,2
Satakunta	8,3	40,0	24,8	17,3	19,2	21,9	0,1	1,6
Häme	9,8	21,1	22,8	10,7	14,0	53,2	0,0	1,0
Pirkanmaa	23,5	29,1	24,8	26,9	16,5	25,8	0,0	1,6
Päijät-Häme	10,9	23,7	12,6	20,7	9,0	44,9	0,0	1,7
Kymenlaakso	8,6	24,5	25,9	10,2	25,7	38,2	0,0	1,5
Etelä-Karjala	9,3	27,1	26,8	17,6	16,5	37,3	0,1	1,5
Etelä-Savo	22,3	24,4	12,8	8,3	9,9	55,0	0,0	2,4
Pohjois-Savo	13,3	38,8	25,9	18,9	14,1	26,2	0,0	2,0
Pohjois-Karjala	10,0	40,2	17,8	20,3	10,3	27,4	0,1	1,8
Keski-Suomi	16,1	29,5	15,1	15,6	15,1	37,2	0,1	2,5
Etelä-Pohjanmaa	4,9	33,6	12,4	12,7	18,0	32,4	0,1	3,2
Pohjanmaa	9,4	42,6	26,5	17,0	17,9	12,6	0,0	9,9
Keski-Pohjanmaa	2,0	46,5	15,3	17,9	6,9	24,0	0,0	4,7
Pohjois-Pohjanmaa	11,6	40,7	11,8	19,5	14,8	21,6	0,0	3,4
Kainuu	5,8	42,8	16,9	18,9	3,8	32,3	0,3	1,9
Lappi	15,0	40,9	11,8	8,5	11,7	34,2	0,3	4,3
Ahvenanmaa	3,1	16,0	14,3	29,7	12,3	7,1	0,0	34,9
Yhteensä	243,6	29,7	18,7	16,4	14,3	36,4	0,1	3,1

* Muiden asuntojen veroihin on laskettu mukaan myös tonttien verot.

** Pääkaupunkiseutu (Helsinki, Espoo, Vantaa ja Kauniainen) on käsitelty ”omana maakuntanaan” ja muulle Uudellemaalle ei ole siten määritetty keskusta lainkaan.

*** Lihavoidut %-osuudet summautuvat sataan.

Muiden kuin vakituisten asuntojen kiinteistöverot ovat keskimäärin vain vajaa 10 % kaikista kiinteistöveroista. Monessa kunnassa niiden suhteellinen merkitys on kuitenkin erittäin suuri. Kuvio 2.1 osoittaa markkamääräiset kiinteistöverotulot muista kuin vakituista asunnoista 20:ssä eniten näitä verotuloja saavassa kunnassa ja niiden jakautumisen kiinteistönomistajan kotikunnan mukaan. Taulukoon 2.3 on puolestaan poimittu kunnat, joissa em. kiinteistöverot suhteessa kunnan tuloveroihin ovat suurimmat. Se osoittaa siis ne kunnat, joissa kesämökkiverotuksen suhteellinen merkitys on suurin.

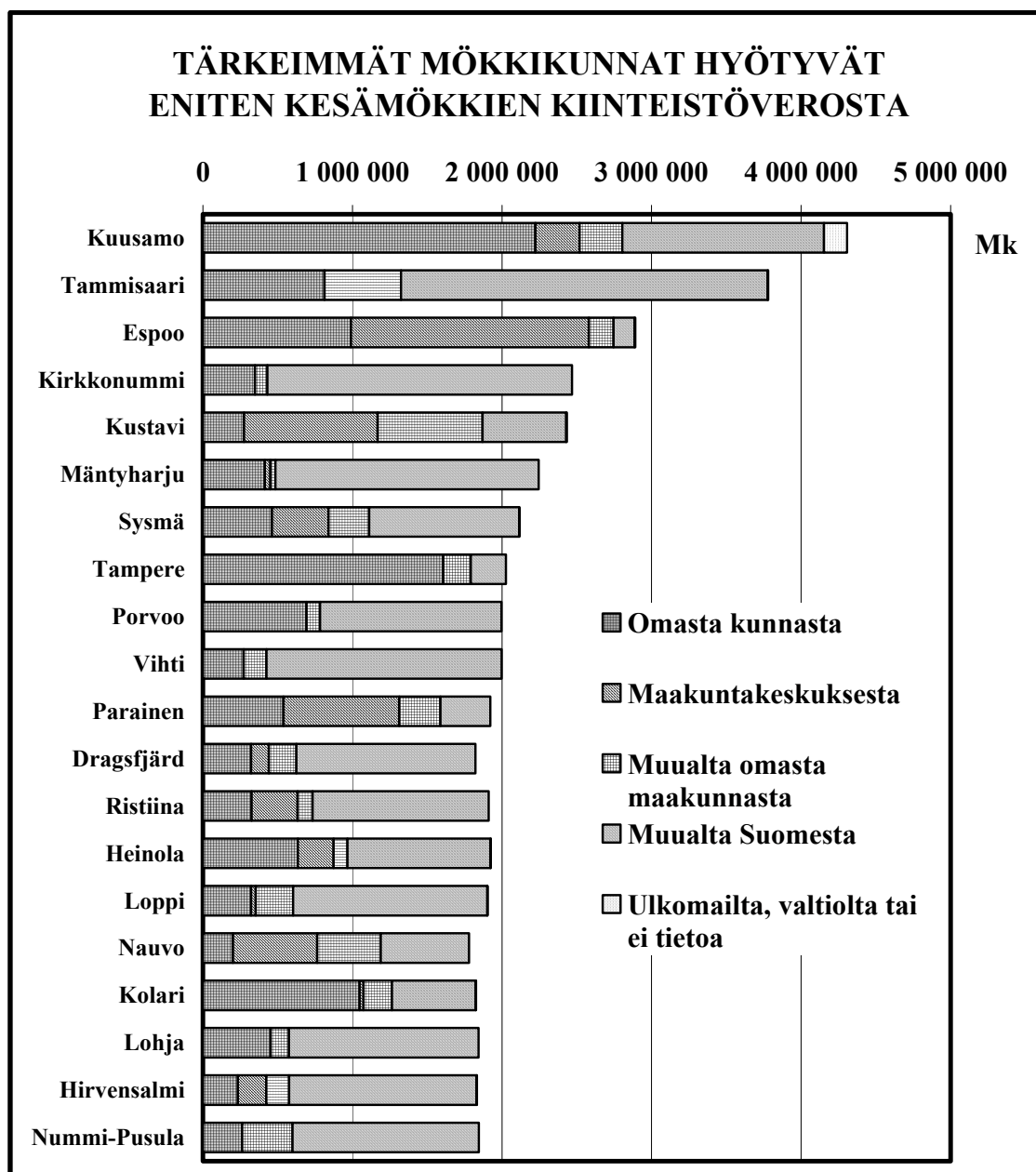
Odotetusti tärkeimmät mökkikunnat, kuten Kuusamo ja Tammisaari, hyötyvät eniten absoluuttisesti kesämökkien kiinteistöverosta. Listassa kiinnittävät huomiota varsinaisten kesämökkikuntien lisäksi myös suurkaupungit Espoo ja Tampere. Nämä ovat maantieteellisesti suhteellisen suuria kuntia, joissa on suhteellisen paljon vapaa-ajan asuntoja, joiden verotusarvot lienevät korkeita.

Kesämökkiveron suhteellinen merkitys on puolestaan suurin pienissä saaristokunnissa, erityisesti Varsinais-Suomen pienissä saaristokunnissa kuten Kustavissa, Velkualla, Iniössä, Nauvossa, Houtskarissa ja Korppoossa. Kunnissa, joissa kesämökkiverotuksen suhteellinen merkitys on suurin, myös suurempi osuus veroista tulee yleensä muualta Suomesta kuin omasta maakunnasta.

Tilanne vaihtelee kuitenkin erittäin paljon kuntien välillä. Järvi-Suomen ja Pohjois-Suomen mökkikuntien verotuloista suurempi osuus näyttää tulevan muualta Suomessa kuin esimerkiksi Varsinais-Suomen mökkikunnissa, missä oman maakunnan osuus on suurempi. Mutta myös viimeksi mainitun ryhmän sisällä näyttää olevan eroja. Kustavissa, Velkualla ja Rymättylässä vain 10-20 % kesämökkiveroista tulee muualta kuin omasta maakunnasta. Näihin kuntiin tulee hyvin paljon veroja Turusta. Nauvossa, Houtskarissa, Korppoossa ja Iniössä sen sijaan yli 30 % kesämökkiveroista tulee muualta kuin omasta maakunnasta. Tämä selittyy Uudenmaan ruotsinkielisten asukkaiden kesämökkien suuremmalla keskittymisellä näihin viimeksi mainittuihin ruotsinkielisiin saaristokuntiin.

Kuusamon mökkiveroista sen sijaan yllättävän suuri osa tulee omasta kunnasta. Asia selittyy sillä, että poikkeuksellinen suuri osa Kuusamon vapaa-ajan asuntokannasta on yhteisöjen, jotka on usein rekisteröity Kuusamoon, omistamia. Kolarin tilanne lienee samansuuntainen, mutta Tampereella kotikuntalaisten suuri osuus ei liittynyt tähän ilmiöön.

Kuvion ja taulukon alaviitteissä on myös lueteltu kunnat, joissa vapaa-ajan asuntojen kiinteistöverot ovat absoluuttisesti tai suhteellisesti pienimpiä. Näitä yhdistää joko maatalousvaltaisuus ilman laaja kesä-asutusta tai sitten puhdas taajamamaisuus, joka johtuu kunnan maantieteellisesti pienestä koosta.



Kuvio 2.1. Kiinteistöverotulot (mk) muista asunnoista kuin vakituisista asunnoista 20:ssä eniten näitä verotuloja saavassa kunnassa ja niiden jakautuminen kiinteistönomistajan kotikunnan mukaan.

Huom. 20 vähiten näitä verotuloja saavaa kuntaa ovat: Rusko, Ylihärmä, Pieksämäki, Kouvolaa, Kempele, Alavieska, Temmes, Rovaniemi, Merijärvi, Ulvila, Harjavalta, Kiukainen, Laihia, Hamina, Piippola, Maarianhamina, Kerava, Kaskinen, Aura, Kannus.

Taulukko 2.3.

Kiinteistöverotulot (suhteessa kunnan tuloveroihin ja mk) muista asunnoista kuin vakituisista asunnoista 20:ssä suhteessa kunnan tuloveroihin eniten näitä verotuloja saavassa kunnassa ja niiden jakautuminen (%) kiinteistönomistajan kotikunnan mukaan.

KESÄMÖKKIVERON SUHTEELLINEN MERKITYS SUURIN PIENISSÄ SAARISTO-KUNNISSA - MUTTA VALTAOSA TULEE OMASTA MAAKUNNASTA

	% suhteessa kunnan tuloveroihin	1 000 Mk	%-osuudet Omasta kunnasta	<i>Naapuri- kunnista</i>	Maakunnan keskuksesta	Muualta omasta maakunnasta	Muualta Suomesta	Valtio	Ulkomailta tai ei tietoa
Kustavi	28,4	2 479	11,1	3,0	36,0	28,3	22,6	0,2	1,8
Velkua	24,5	438	9,4	4,3	39,7	30,7	18,1	0,0	2,1
Iniö	22,3	396	15,5	1,1	22,9	16,3	34,7	0,0	10,6
Nauvo	14,5	1 899	10,5	11,6	29,7	22,4	31,1	0,0	6,3
Houtskari	12,3	671	17,7	0,6	23,8	17,8	31,1	0,0	9,7
Korppoo	11,0	1 142	10,1	1,0	26,2	19,8	35,7	0,0	8,2
Hirvensalmi	10,8	1 858	12,6	7,7	10,2	8,2	67,6	0,1	1,4
Jaala	10,8	1 577	8,9	25,5	14,1	30,0	45,8	0,0	1,3
Karjalohja	10,5	1 173	5,3	9,2	..	16,8	77,1	0,0	0,8
Suomenniemi	10,5	626	13,5	6,7	8,2	3,4	73,5	0,2	1,2
Rymättylä	9,2	1 408	11,5	56,2	45,9	30,3	10,3	0,0	1,9
Särkisalo	8,4	668	11,0	10,4	4,0	30,4	51,9	0,1	2,5
Puumala	7,9	1 735	16,8	5,2	7,1	6,4	66,2	0,0	3,6
Sammatti	7,8	818	8,5	8,8	..	13,7	76,2	0,0	1,6
Taivassalo	7,4	1 086	19,6	4,7	39,4	29,2	10,4	0,0	1,3
Uukuniemi	6,6	235	16,8	10,0	4,7	20,8	55,7	1,3	0,7
Luopioinen	6,5	1 180	11,6	3,1	12,3	11,3	63,1	0,0	1,7
Suomusjärvi	6,5	662	12,0	2,3	2,2	9,8	74,6	0,0	1,4
Vårdö	6,4	224	7,5	7,8	30,3	25,7	10,2	0,0	26,2
Kuhmoinen	6,4	1 477	10,4	5,8	1,4	6,7	80,1	0,0	1,4
Yhteensä	9,9	21 751	11,8	10,5	19,0	18,8	47,2	0,1	3,1
Suomi yhteensä	0,5	243 636	29,7	18,7	16,4	14,3	36,4	0,1	3,1

* Muiden asuntojen veroihin on laskettu mukaan myös tonttien verot.

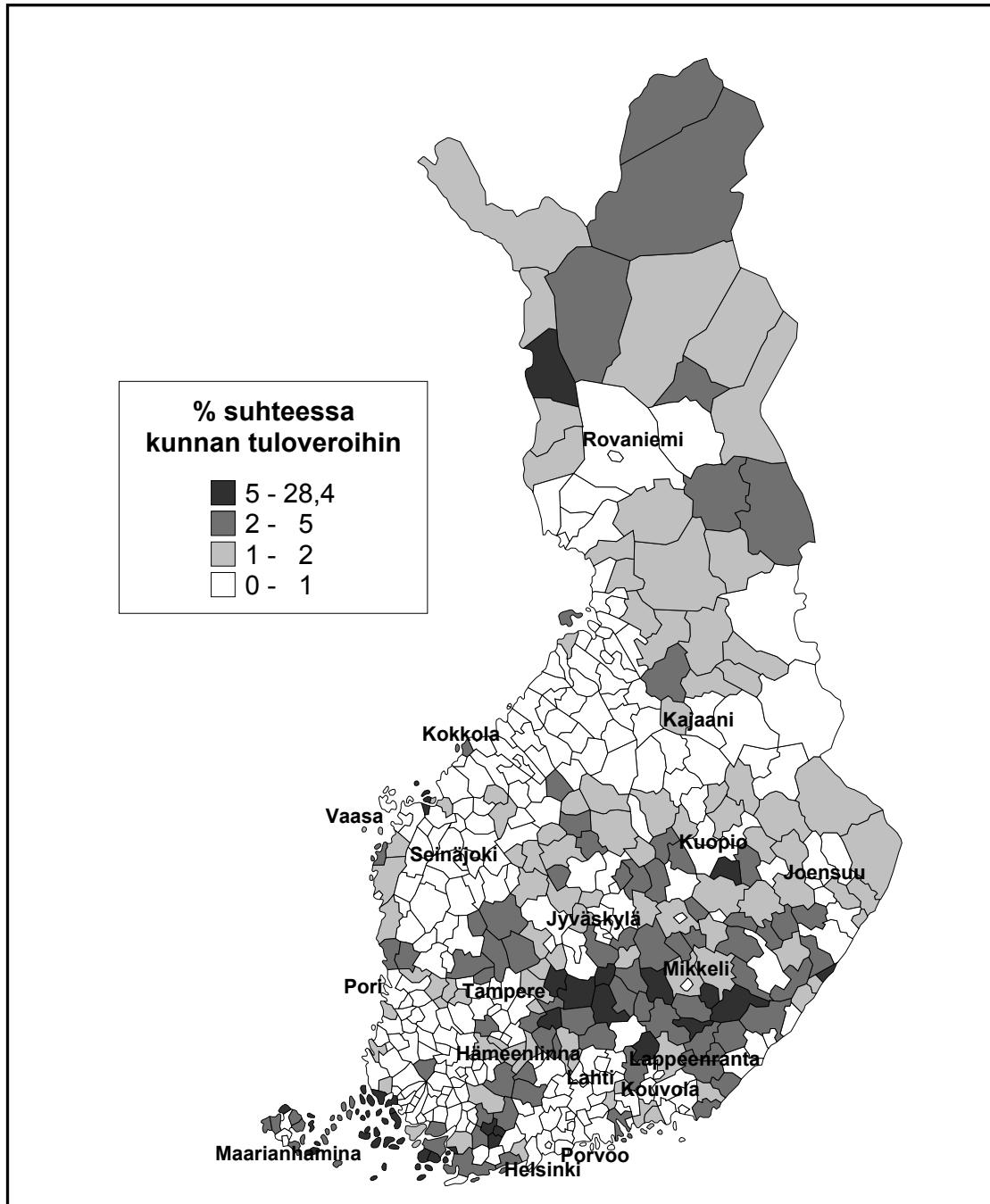
** Pääkaupunkiseutu (Helsinki, Espoo, Vantaa ja Kauniainen) on käsitelty ”omana maakuntanaan” ja muulle Uudellemaalle ei ole siten määritetty keskusta lainkaan.

*** Lihavoidut %-osuudet summautuvat sataan.

**** 20 vähiten saavaa ovat: Kouvolaa, Rovaniemi, Kerava, Pieksämäki, Helsinki, Jyväskylä, Joensuu, Kempele, Seinäjoki, Lahti, Salo, Oulu, Rusko, Ulvila, Raisio, Hamina, Vantaa, Maarianhamina, Mikkeli, Imatra.

Kesämökkiverojen suhteellista merkitystä koko maan kunnissa on lopuksi kuvattu kartassa 2.1, jossa kunnat on ryhmitelty muiden kuin vakituisten asuntojen kiinteistöverotulojen suhteella kunnan tuloveroihin. Lounais-Suomen saaristo, Järvi-Suomi ja Pohjois-Suomen tietyt osat erottuvat hyvin selvästi.

KESÄMÖKKIVEROJEN MERKITYS SUURIN SAARISTOSSA



Kartta 2.1.

Kuntien kiinteistöverotulot muista asunnoista kuin vakituisista asunnoista suhteessa kunnan tuloveroihin.

2.3 Muut kiinteistöt

Muihin kuin asuntokiinteistöihin kuuluvat liike- ja tuotantokiinteistöt sekä voimalaitokset. Näiden kiinteistöverot kohdistuvat siis yritystoimintaan.

Taulukossa 2.4 esitetään kiinteistöverotulot muista kiinteistöistä kuin asunnoista maakunnittain ja niiden jakautuminen kiinteistönomistajan kotikunnan mukaan. Taulukko osoittaa, että yli kolmannes muiden kiinteistöjen kiinteistöveroista maksetaan pääkaupunkiseudun kunnille. Tähän vaikuttaa sekä elinkeinotoiminnan keskittyminen että kiinteistöjen korkeat verotusarvot.

Muualla kuin pääkaupunkiseudulla reilut puolet näistä kiinteistöverotuloista tulee omasta kunnasta. Myös muualta omasta maakunnasta tulee yleensä melko vähän verotuloja. Huomionarvoisia poikkeuksia ovat Itä-Uusimaa ja Satakunta sekä Lappi, joissa oman kunnan osuudet ovat suhteellisen pieniä. Tämä selittyy kokonaan voimalaitoksilla, joiden ansiosta eräät kunnat saavat huomattavia kiinteistöverotuloja. Loviisan ja Olkiluodon ydinvoimaloiden omistajayhtiöiden kotikunnat ovat muualla Suomessa. Kun nämä voimalaitosverot ovat hyvin suuret, huomattava osa koko maakuntien veroista tulee muualta Suomessa. Lapin vesivoimaloiden omistajayhtiöt ovat puolestaan kirjoilla Rovaniemellä, joten siellä tulot tulevat omasta maakunnasta.

Kun tarkastellaan kuntia, joissa kiinteistöverotulot muista kiinteistöistä ovat suhteellisesti tärkeimpiä havaitaan, että nimenomaan nämä voimalaitoskunnat nousevat esiin (taulukko 2.5). Listan kärjessä ovat ydinvoimalakunnat Eurajoki ja Loviisa sekä eräät Lapin jokien ja Oulujoen varsien voimalaitoskunnat. Poikkeuksetta suurimpien veronmaksajien eli voimalaitosten omistajien kotikunta ei ole laitoksen sijaintikunta. Kahdenkymmenen kärjen listalle, tosin pienemmillä osuuksilla ja varsinkin pienillä summilla, mahtuu myös eräitä Varsinais-Suomen saaristokuntia, joissa muitakin kiinteistöjä verotetaan suhteellisen rankasti, sekä Helsinki, joka yksin saa yli neljänneksen koko maan muista kuin asunnoista tulevista kiinteistöveroista.

Kaiken pienin merkitys muiden kiinteistöjen kiinteistöveroilla näyttää olevan erityisesti Ahvenanmaan pienissä kunnissa sekä eräissä pienissä alkutuotantovaltaisissa kunnissa.

Taulukko 2.4.

Kiinteistöverotulot (milj. mk) muista kiinteistöistä kuin asunnoista maakunnittain ja niiden jakautuminen (%) kiinteistönomistajan kotikunnan mukaan.

KOLMANNES MUIDEN KIINTEISTÖJEN KIINTEISTÖ- VEROISTA PÄÄKAUPUNKISEUDULLE

	Milj. mk	%-osuudet Omasta kunnasta	<i>Naapuri- kunnista</i>	Maakunnan keskuksesta	Muualta omasta maakunnasta	Muualta Suomesta	Valtio	Ulkomailta tai ei tietoa
Pääkaupunkiseutu	395,7	85,3	8,9	6,9	2,0	1,5	4,1	0,1
Muu Uusimaa	53,7	56,7	3,7	..	3,9	36,3	2,8	0,3
Itä-Uusimaa	25,9	30,6	3,2	0,3	0,6	68,1	0,3	0,2
Varsinais-Suomi	75,3	69,0	3,5	3,8	3,0	20,6	3,4	0,2
Satakunta	52,6	44,7	2,7	1,9	3,3	48,7	1,4	0,1
Häme	27,9	59,6	2,7	4,8	1,5	28,4	5,6	0,1
Pirkanmaa	74,1	68,8	4,2	5,2	1,4	23,6	0,9	0,2
Päijät-Häme	33,9	68,1	2,9	3,5	0,7	25,7	1,8	0,1
Kymenlaakso	40,0	51,5	3,4	3,0	6,6	33,9	4,9	0,1
Etelä-Karjala	22,0	42,8	2,9	3,6	0,8	49,2	3,4	0,1
Etelä-Savo	22,5	64,8	3,0	3,9	2,4	25,2	3,5	0,2
Pohjois-Savo	33,1	64,2	3,6	8,5	1,5	24,0	1,7	0,1
Pohjois-Karjala	25,7	70,8	4,5	6,2	2,3	18,3	2,3	0,1
Keski-Suomi	48,4	61,5	3,2	2,7	3,0	30,7	2,0	0,2
Etelä-Pohjanmaa	26,5	71,6	2,6	4,0	2,9	19,8	1,6	0,1
Pohjanmaa	27,0	65,2	3,2	3,1	3,6	26,8	1,1	0,2
Keski-Pohjanmaa	12,6	76,1	0,8	1,4	0,5	21,0	0,9	0,1
Pohjois-Pohjanmaa	61,1	49,0	2,4	5,1	2,6	41,4	1,9	0,1
Kainuu	19,1	40,7	1,1	1,7	0,4	51,2	6,0	0,0
Lappi	67,0	37,0	26,1	44,4	1,9	14,1	2,5	0,1
Ahvenanmaa	1,6	77,2	7,9	13,3	3,8	2,6	1,7	1,4
Yhteensä	1145,4	66,8	6,5	7,1	2,3	20,6	3,0	0,1

* Muiden kiinteistöjen veroihin ei ole laskettu mukaan asuntojen tonttien veroja.

** Pääkaupunkiseutu (Helsinki, Espoo, Vantaa ja Kauniainen) on käsitelty ”omana maakuntanaan” ja muulle Uudellemaalle ei ole siten määritetty keskusta lainkaan.

*** Lihavoidut %-osuudet summautuvat sataan.

Taulukko 2.5.

Kiinteistöverotulot (mk) muista kiinteistöistä kuin asunnoista 20:ssä suhteessa kunnan tuloveroihin eniten näitä verotuloja saavassa kunnassa ja niiden jakautuminen (%) kiinteistönomistajan kotikunnan mukaan.

VOIMALAITOSKUNNISSA MUUT KUIN ASUNTOJEN KIINTEISTÖVEROT MERKITSEVIÄ

	% suhteessa kunnan tuloveroihin	1 000 Mk	%-osuudet Omasta kunnasta	Naapuri- kunnista	Maakunnan keskuksesta	Muualta omasta maakunnasta	Muualta Suomesta	Valtio	Ulkomailta tai ei tietoa
Eurajoki	31,8	16 172	1,0	0,2	0,0	0,2	98,7	0,0	0,0
Yli-Ii	25,9	4 052	1,3	0,1	0,0	0,1	98,6	0,0	0,0
Pelkosenniemi	17,0	1 961	11,0	2,5	77,3	2,8	8,4	0,5	0,1
Loviisa	15,9	14 112	7,4	0,0	0,1	0,1	92,3	0,1	0,0
Utajärvi	15,5	3 826	6,1	0,2	0,1	0,3	93,4	0,1	0,0
Tervola	12,4	3 869	3,4	2,6	92,5	2,7	1,2	0,1	0,0
Vaala	9,8	3 241	4,1	1,5	0,9	0,2	91,5	3,1	0,0
Rovaniemen mlk	9,2	17 675	2,8	94,3	93,4	0,9	1,5	1,3	0,0
Sodankylä	7,3	6 809	10,0	0,1	74,7	0,3	7,0	8,0	0,1
Ristijärvi	6,8	953	4,7	0,2	12,5	0,3	82,4	0,1	0,0
Muhos	6,7	4 517	4,9	7,0	7,0	0,1	87,2	0,8	0,0
Ii	5,3	2 686	7,6	0,6	0,8	0,7	90,4	0,4	0,0
Keminmaa	5,1	4 604	9,8	3,8	57,3	3,8	29,0	0,1	0,0
Velkua	4,9	87	26,5	16,6	32,2	32,2	9,1	0,0	0,0
Iniö	4,3	77	16,6	0,0	14,0	19,9	31,6	0,0	17,9
Nauvo	4,3	566	53,0	5,9	7,6	12,2	16,5	7,6	3,2
Kustavi	4,2	367	41,5	5,1	18,3	15,4	23,1	0,5	1,2
Helsinki	4,1	279 677	91,3	2,1	..	2,1	1,2	5,5	0,0
Eno	4,0	2 436	85,7	0,3	0,8	0,3	12,9	0,3	0,0
Seinäjoki	4,0	12 613	69,7	0,3	..	2,3	26,4	1,5	0,1
Yhteensä	4,7	380 299	71,2	6,1	7,9	1,8	14,7	4,3	0,0
Suomi yhteensä	2,2	1 145 415	66,8	6,5	7,1	2,3	20,6	3,0	0,1

* Muiden asuntojen veroihin on laskettu mukaan myös tonttien verot.

** Pääkaupunkiseutu (Helsinki, Espoo, Vantaa ja Kauniainen) on käsitelty ”omana maakuntanaan” ja muulle Uudellemaalle ei ole siten määritetty keskusta lainkaan.

*** Lihavoidut %-osuudet summautuvat sataan.

**** 20 vähiten saavaa ovat: Brändö, Sottunga, Ylämaa, Lemu, Kodisjoki, Temmes, Sund, Merijärvi, Vårdö, Pattijoki, Pyhäranta, Ylikiiminki, Kinnula, Lemland, Pyhäjoki, Miehikkälä, Vahto, Simo, Nousiainen, Pornainen

2.4 Yhteensä

Taulukossa 2.6 on yhdistetty edellisissä kappaleissa esitetyt tiedot eri kiinteistötyyppien kiinteistöveroista. Näin saadaan kuva kaikista kiinteistöverotuloista yhteensä maakunnittain ja niiden jakautumisesta kiinteistönomistajan kotikunnan mukaan. Keskimäärin noin kolme neljännestä kuntien yhteensä saamista kiinteistöverotuloista maksetaan omasta kunnasta ja 85 % kiertää oman kunnan ja maakunnan sisällä. Oman kunnan osuus on selvästi muuta maata pienempi Itä-Uudellamaalla, mikä selittyy Loviisan ydinvoimalalla, Lapissa, mikä selittyy Rovaniemeltä maksetuilla voimalaitosten kiinteistöveroilla, sekä Ahvenanmaalla, mikä selittyy asutuksen keskittymisestä Maarianhaminaan ja Ruotsissa asuvien entisten ahvenanmaalaisten maksamilla kiinteistöveroilla. Pääkaupunkiseudulla omankuntalaisten osuus on sen sijaan keskimääräistä suurempi.

Kiinteistöverotulot ovat hyvin voimakkaasti keskittyneet. Kuviossa 2.2 samaa asiaa tarkastellaan kuntatasolla³, sillä siinä esitetään kiinteistöverotulot kaikista kiinteistöistä yhteensä 20:ssä eniten näitä verotuloja saavassa kunnassa ja niiden jakautuminen kiinteistönomistajan kotikunnan mukaan. Tämä osoittaa nimittäin, että nämä 20 eniten kiinteistöveroa saavaa kuntaa saavat puolet kaikista kiinteistöveroista ja Helsinki yksin noin viidenneksen. Kaikkein suurimmat kaupungit ovat luonnollisesti listan kärjessä. Valtaosa veroista tulee näissä suurissa veronsaajakunnissa Eurajokea ja Rovaniemen maalaiskuntaa lukuun ottamatta omasta kunnasta. Vähiten veroa saavien kuntien joukossa erottuvat varsinkin Ahvenanmaan pienet kunnat.

Tarkasteltaessa kiinteistöveron suhteellista merkitystä eri kunnissa osa edellisissä osissa mainituista havainnoista toistuu (kuvio 2.3). Kuviossa esitetään kaikista kiinteistöistä yhteensä saatujen kiinteistöverotulojen äyrivastaavuus 20:ssä suhteellisella äyrivastaavuudellaan eniten ja 20:ssä vähiten näitä verotuloja saavassa kunnassa ja niiden jakautuminen kiinteistönomistajan kotikunnan mukaan. Saaristo- ja voimalaitoskunnat ovat kärkipäässä myös vertailtaessa kiinteistöveron kokonaismerkitystä. Pienin merkitys kuntien taloudelle kiinteistöverotuksella on yleensä alkutuotantovaltaisissa kunnissa, joissa ei ole kovin paljon loma-asutusta.

Kartassa 2.2 esitetään äyrivastaavuustieto kaikkien kuntien osalta. Rannikko ja varsinkin lounaissaaristo, Järvi-Suomi ja suurten jokien varret erottuvat kartasta selvästi. Samoin Pohjanmaan ja Varsinais-Suomen alkutuotantovaltaiset alueet erottuvat selvästi toisessa ääripäässä.

Kartassa 2.3 tarkastellaan vielä omasta kunnasta maksettujen kiinteistöverojen osuutta kuntien kaikista kiinteistöverotuloista. Pääkaupunkiseutu ja Länsi-Suomen mannerkunnat

³ Tarkat kuntakohtaiset luvut kaikista kiinteistöveroista saajan näkökulmasta esitetään liitteessä 1.

saavat suhteessa eniten kiinteistöverotuloistaan omasta kunnasta. Pienin tämä osuus on puolestaan lounaissaaristossa, Järvi-Suomessa sekä suurten jokien varsilla Pohjois-Suomessa.

Taulukko 2.6.

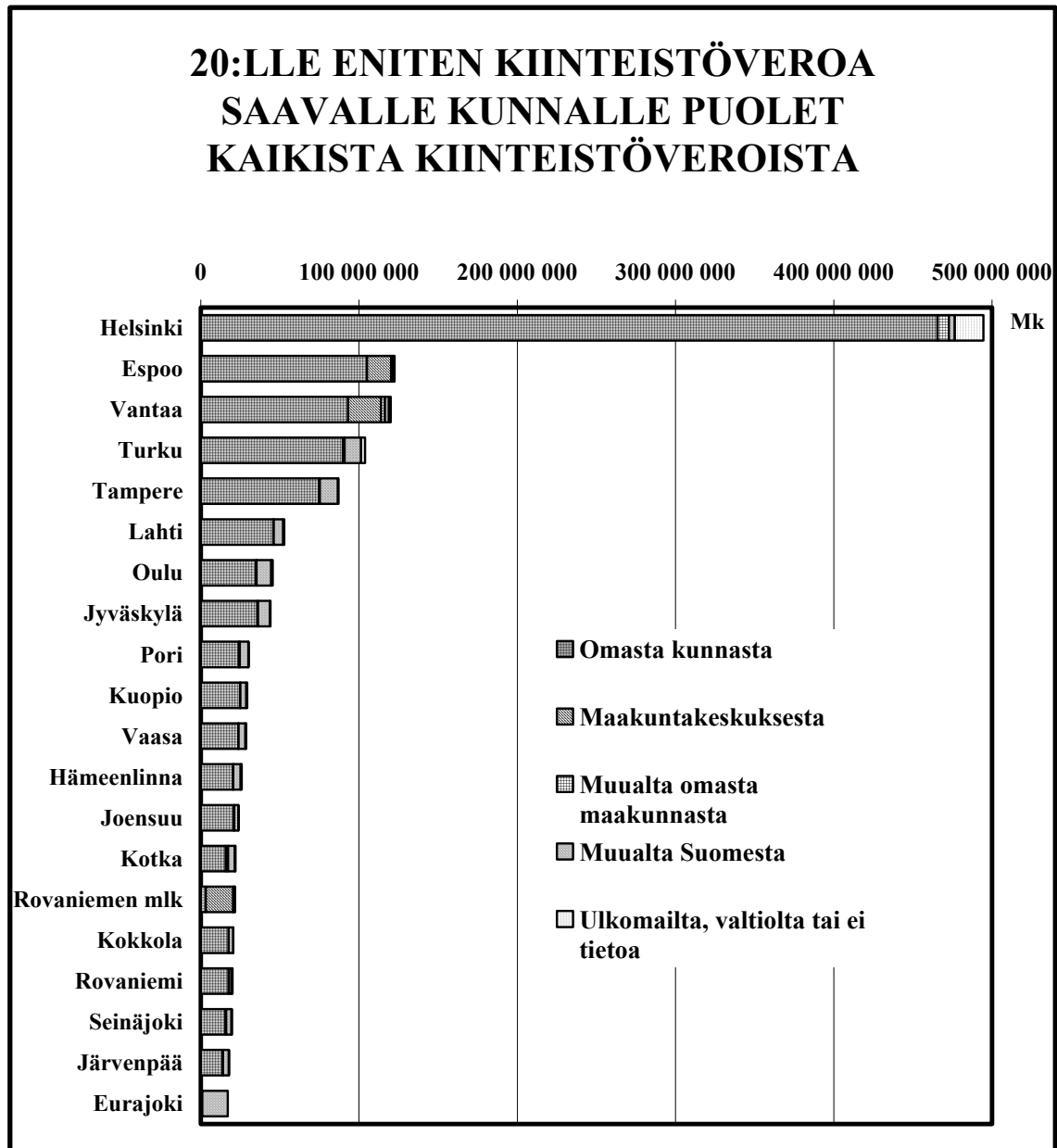
Kiinteistöverotulot (mk) kaikista kiinteistöistä yhteensä maakunnittain ja niiden jakautuminen (%) kiinteistönomistajan kotikunnan mukaan.

85 % KIINTEISTÖVEROISTA KIERTÄÄ OMAN KUNNAN JA MAAKUNNAN SISÄLLÄ

	Milj. mk	%-osuudet Omasta kunnasta	Naapuri- kunnista	Maakunnan keskuksesta	Muualta omasta maakunnasta	Muualta Suomesta	Valtio	Ulkomailta tai ei tietoa
Pääkaupunkiseutu	741,5	90,0	6,2	4,9	1,4	1,0	2,6	0,1
Muu Uusimaa	150,5	70,0	3,3	..	3,3	25,0	1,2	0,5
Itä-Uusimaa	46,6	48,6	6,2	0,9	1,2	48,6	0,2	0,6
Varsinais-Suomi	205,5	76,4	3,9	5,1	4,4	12,1	1,3	0,6
Satakunta	95,3	63,2	4,0	2,6	3,8	29,3	0,9	0,2
Häme	74,1	72,2	4,4	3,5	2,7	19,1	2,3	0,2
Pirkanmaa	188,4	76,9	5,1	5,6	2,8	13,8	0,5	0,3
Päijät-Häme	94,5	77,4	2,8	3,8	1,5	16,3	0,8	0,3
Kymenlaakso	81,3	66,4	4,6	2,6	6,2	21,9	2,7	0,2
Etelä-Karjala	50,7	60,0	6,4	4,9	3,6	29,3	1,8	0,4
Etelä-Savo	75,2	65,5	5,1	3,8	4,1	24,7	1,2	0,8
Pohjois-Savo	93,2	76,9	5,4	6,0	2,8	13,1	0,8	0,4
Pohjois-Karjala	64,7	77,4	4,9	6,0	2,7	12,3	1,2	0,3
Keski-Suomi	116,1	72,2	3,8	3,5	3,6	19,1	1,1	0,5
Etelä-Pohjanmaa	66,4	82,3	2,3	2,8	2,8	11,0	0,7	0,3
Pohjanmaa	69,4	77,3	5,1	3,6	4,1	12,7	0,7	1,6
Keski-Pohjanmaa	30,4	85,4	1,5	1,9	0,8	11,0	0,4	0,5
Pohjois-Pohjanmaa	130,4	69,1	2,5	4,4	2,8	22,3	1,0	0,4
Kainuu	41,0	62,7	3,0	3,6	0,8	29,3	3,3	0,3
Lappi	116,9	54,6	16,8	26,8	2,8	13,3	1,9	0,7
Ahvenanmaa	5,9	48,7	9,8	19,4	7,8	4,9	0,5	18,7
Yhteensä	2538,0	76,5	5,3	5,2	2,7	13,6	1,6	0,4

* Pääkaupunkiseutu (Helsinki, Espoo, Vantaa ja Kauniainen) on käsitelty ”omana maakuntanaan” ja muulle Uudellemaalle ei ole siten määritetty keskusta lainkaan.

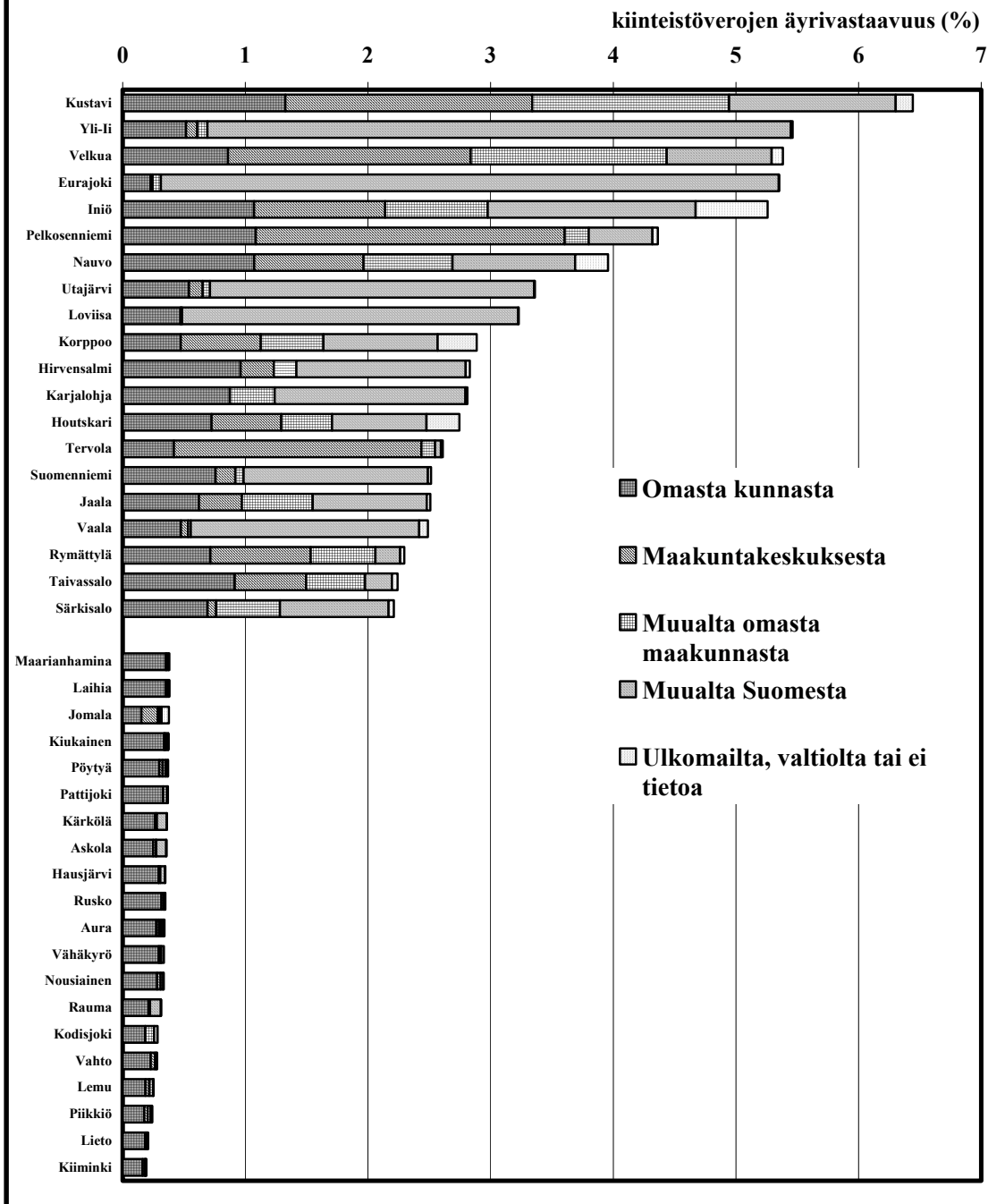
** Lihavoidut %-osuudet summautuvat sataan.



Kuvio 2.2. Kiinteistöverotulot (mk) kaikista kiinteistöistä yhteensä 20:ssä eniten näitä verotuloja saavassa kunnassa ja niiden jakautuminen kiinteistönomistajan kotikunnan mukaan.

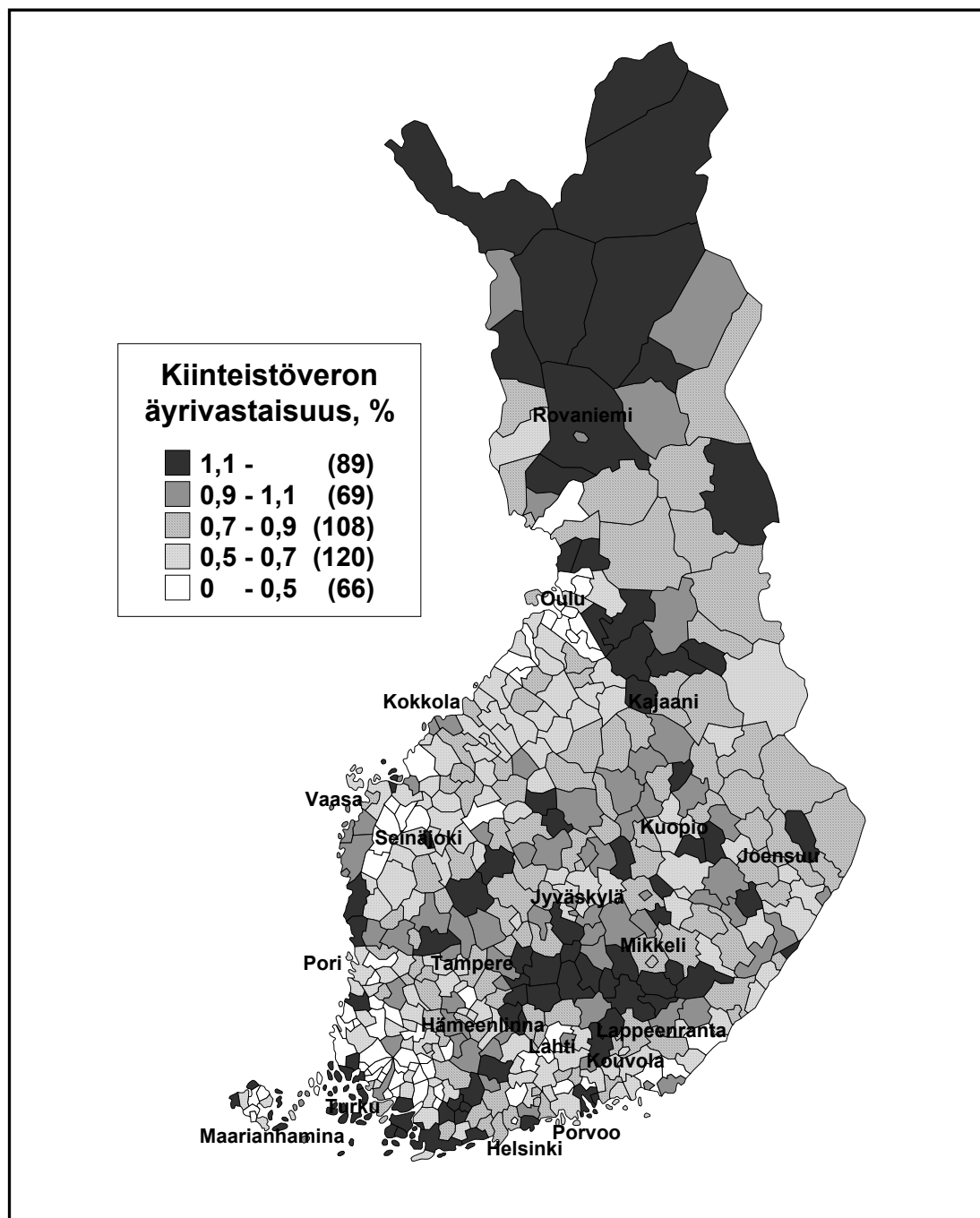
Huom. 20 vähiten näitä verotuloja saavaa kuntaa ovat: Sottunga, Kodisjoki, Temmes, Brändö, Kökar, Lumparland, Kumlinge, Merijärvi, Vårdö, Ullava, Värtsilä, Geta, Lumijoki, Mellilä, Sund, Lemu, Liljendal, Oripää, Vahto, Muurla.

SAARISTO- JA VOIMALAITOSKUNNAT EROTTUVAT MYÖS VERTAILTAESSA KIINTEISTÖVERON KOKONAISMERKITYSTÄ



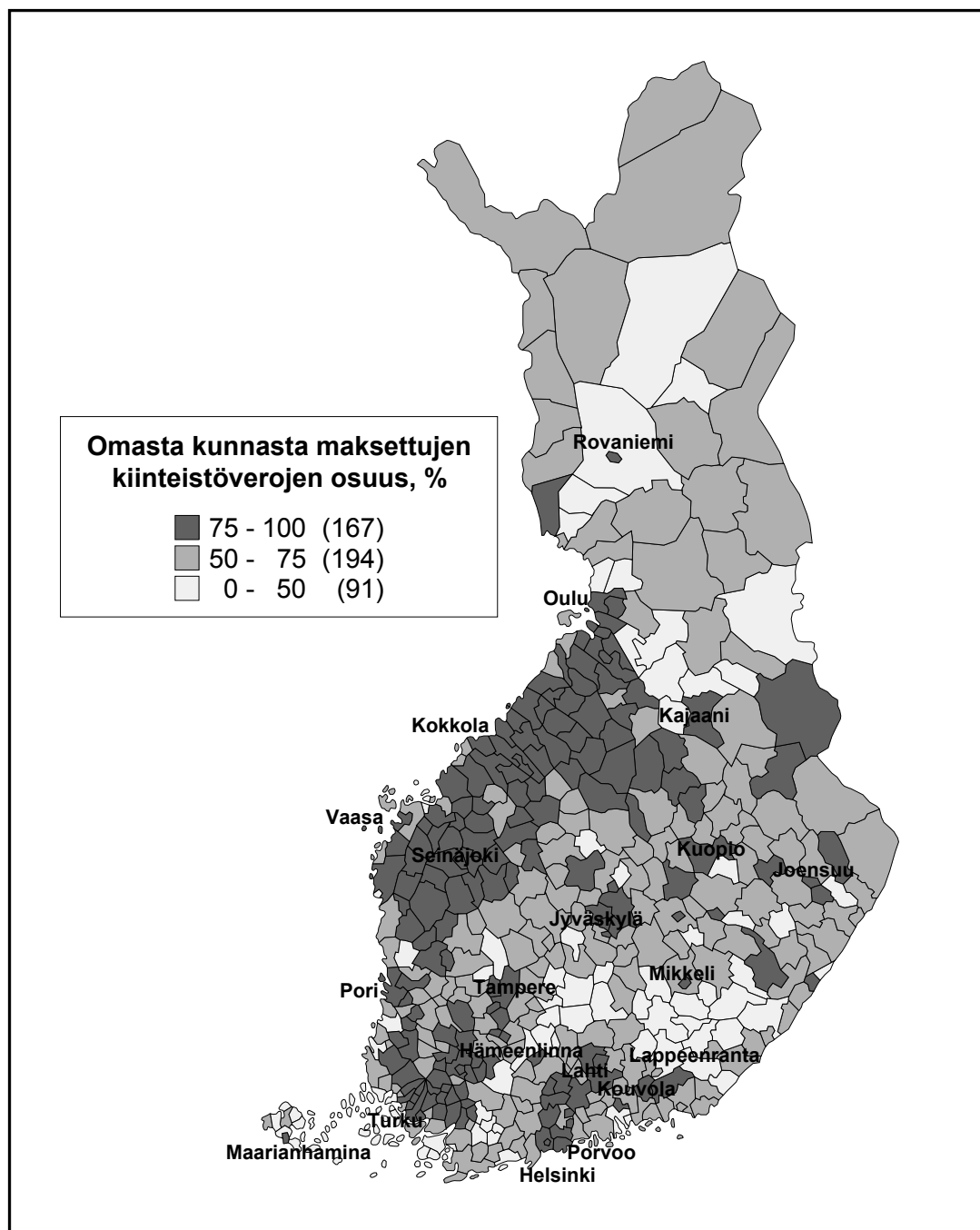
Kuvio 2.3. Kaikista kiinteistöistä yhteensä saatujen kiinteistöverotulojen äyrivastaavuus 20:ssä suhteellisella äyrivastaavuudellaan eniten ja 20:ssä vähiten näitä verotuloja saavassa kunnassa ja niiden jakautuminen kiinteistönomistajan kotikunnan mukaan.

KIINTEISTÖVERO MERKITSEVÄ RANNIKOLLA, JÄRVISUOMESSA JA SUURTEN JOKIEN VARSILLA



Kartta 2.2. Kaikista kiinteistöistä yhtensä saatujen kiinteistöverotulojen äyrivastaisuus kunnittain

PÄÄKAUPUNKISEUTU JA LÄNSI-SUOMEN MANNERKUNNAT
 SAAVAT SUHTEESSA ENITEN KIINTEISTÖVEROJA OMASTA
 KUNNASTA



Kartta 2.3. Omasta kunnasta maksettujen kiinteistöverojen osuus kunnan kaikista kiinteistöverotuloista (%).

Kun edellä tarkasteltiin kiinteistöverojen jakautumista kiinteistönomistajan kotikunnan mukaan, niin taulukossa 2.7 on tarkasteltu niiden jakautumista kiinteistönomistajan juridisen muodon mukaan. Luonnolliset henkilöt maksavat keskimäärin noin 30 % kaikista kiinteistöveroista, julkisyhteisöt noin 7 % ja muut yhteisöt loput eli lähes kaksi kolmasosaa kaikista kiinteistöveroista. Luonnollisten henkilöiden osuus on 30-50 % kaikkialla Suomessa pääkaupunkiseutua ja Ahvenanmaata lukuun ottamatta. Pääkaupunkiseudulla osuus on huomattavasti pienempi ja Ahvenanmaalla taas huomattavasti suurempi. Pääkaupunkiseudun lukua selittää varsinkin suurten yhtiöiden pääkonttoreiden keskittyminen pääkaupunkiseudulle.

Taulukko 2.7. Kiinteistöverotulot (mk) kaikista kiinteistöistä yhteensä maakunnittain ja niiden jakautuminen (%) kiinteistönomistajan juridisen muodon mukaan.

**PÄÄKAUPUNKISEUTUA JA AHVENANMAATA
LUKUUNOTTAMATTA LUONNOLLISET
HENKILÖT MAKSAVAT NOIN KOLMAN-
NEKSESTA PUOLEEN KINTEISTÖVEROISTA**

	Milj. mk	% -osuudet		
		Luonnolliset henkilöt	Julkis- yhteisöt	Muut yhteisöt
Pääkaupunkiseutu	741,5	8,6	5,9	85,5
Muu Uusimaa	150,5	42,9	5,1	52,1
Itä-Uusimaa	46,6	36,8	4,1	59,1
Varsinais-Suomi	205,5	34,3	5,5	60,2
Satakunta	95,3	34,2	6,4	59,4
Häme	74,1	38,6	9,9	51,5
Pirkanmaa	188,4	35,4	5,5	59,2
Päijät-Häme	94,5	33,2	5,0	61,8
Kymenlaakso	81,3	32,6	8,6	58,8
Etelä-Karjala	50,7	41,9	7,8	50,3
Etelä-Savo	75,2	53,1	9,7	37,3
Pohjois-Savo	93,2	43,2	9,4	47,4
Pohjois-Karjala	64,7	42,0	9,3	48,7
Keski-Suomi	116,1	38,2	9,3	52,5
Etelä-Pohjanmaa	66,4	48,5	10,8	40,6
Pohjanmaa	69,4	43,3	7,5	49,2
Keski-Pohjanmaa	30,4	45,3	10,9	43,8
Pohjois-Pohjanmaa	130,4	37,1	8,9	54,0
Kainuu	41,0	37,8	7,8	54,5
Lappi	116,9	28,6	7,4	64,0
Ahvenanmaa	5,9	72,5	7,5	20,0
Yhteensä	2538,0	29,7	6,9	63,4

* Pääkaupunkiseutu (Helsinki, Espoo, Vantaa ja Kauniainen) on käsitelty ”omana maakuntanaan”.

** Lihavoidut %-osuudet summautuvat sataan.

3 KIINTEISTÖVEROVIIRRAK KUNTIEN VÄLILLÄ – VERONMAKSAJAN NÄKÖKULMA

Kun kiinteistöveroja tarkasteltiin toisessa luvussa verosaajakuntien näkökulmasta, tässä luvussa huomio siirtyy veronmaksajan näkökulmaan eli siihen, mihin tietystä kunnasta maksetut kiinteistöverot maksetaan. Verovirtoja kuvataan siis tarkastelemalla eri kunnista maksettujen kiinteistöverojen jakautumista kiinteistöjen sijaintikuntien mukaan. Veronmaksajat käsitellään erikseen niiden juridisen muodon mukaan eli luonnollisten henkilöiden, julkisyhteisöjen ja muiden yhteisöjen eli lähinnä yritysten maksamat kiinteistöverot käsitellään erikseen. Samoin kuin toisessa luvussa alueellinen tarkastelu tehdään pääasiassa maakunnittain. Tarkastelua kuitenkin täydennetään kunnittaisella tarkastelulla, jolloin ne kunnat, joissa tarkasteltava veromuoto on kunnan veronmaksajille erityisen merkittävä tai erityisen vähämerkityksinen, erottuvat selvemmin.

Erityistarkastelun kohteena on lisäksi luonnollisten henkilöiden kokonaiskiinteistöverorasitus. Tällöin otetaan huomioon sekä heidän itse maksamansa välittömät kiinteistöverot että yhteisöjen maksamat vakituiseen asumiseen kohdistuvat verot, jotka kohdistuvat välillisesti luonnollisille henkilöille. Myös koko vakituiseen asumiseen kohdistuva verotus on erityistarkastelussa.

3.1 Luonnolliset henkilöt

Luonnolliset henkilöt maksavat noin 30 % kaikista kiinteistöveroista. Eri maakuntien asukkaiden maksamien kiinteistöverojen alueellinen jakautuminen on esitetty taulukossa 3.1, jossa esitetään luonnollisten henkilöiden maksamat kiinteistöverot maakunnittain ja niiden jakautuminen kiinteistön sijaintikunnan mukaan. Keskimäärin luonnollisten henkilöiden maksamista veroista kolme neljäsosaa jää omaan kuntaan, kuten toisessa luvussa jo todettiin, ja sen lisäksi runsaat 10 % pysyy omassa maakunnassa.

Maakunnittain tarkasteltuna poikkeuksia ovat myös tässä tarkastelussa pääkaupunkiseutu ja Ahvenanmaa. Näissä luonnolliset henkilöt maksavat vain puolet kiinteistöveroistaan omaan kotikuntaansa. Pohjoisissa maakunnissa kotikuntaan jäävä osuus on puolestaan hieman keskimääräistä suurempi.

Taulukko 3.1. Luonnollisten henkilöiden maksamat kiinteistöverot (milj. mk) maakunnittain ja niiden jakautuminen (%) kiinteistön sijaintikunnan mukaan.

KOLME NELJÄSOSAA LUONNOLLISTEN HENKILÖIDEN MAKSAMISTA KIINTEISTÖ- VEROISTA PYSYY OMASSA KUNNASSA

	Milj. mk	% -osuudet		
		Omaan kuntaan	Muualle omaan maakuntaan	Muualle Suomeen
Pääkaupunkiseutu	113,7	50,3	4,2	45,5
Muu Uusimaa	57,0	77,9	5,4	16,8
Itä-Uusimaa	13,6	81,5	6,2	12,4
Varsinais-Suomi	64,4	70,9	23,4	5,6
Satakunta	32,3	82,3	11,0	6,7
Häme	25,4	78,8	10,6	10,5
Pirkanmaa	63,5	74,9	18,2	6,9
Päijät-Häme	29,7	73,7	12,6	13,7
Kymenlaakso	25,7	74,7	13,3	12,0
Etelä-Karjala	19,1	73,2	17,6	9,2
Etelä-Savo	27,7	78,9	16,2	4,9
Pohjois-Savo	38,0	81,4	13,0	5,6
Pohjois-Karjala	24,8	82,4	13,8	3,8
Keski-Suomi	39,3	79,7	14,7	5,6
Etelä-Pohjanmaa	31,7	88,3	6,0	5,7
Pohjanmaa	28,9	83,1	12,5	4,4
Keski-Pohjanmaa	13,6	90,5	4,2	5,3
Pohjois-Pohjanmaa	48,1	84,0	9,8	6,2
Kainuu	13,7	86,3	10,5	3,2
Lappi	29,6	84,9	11,9	3,3
Ahvenanmaa	3,2	50,0	43,8	6,2
Yhteensä	743,1	74,8	11,8	13,4

* Pääkaupunkiseutu (Helsinki, Espoo, Vantaa ja Kauniainen) on käsitelty ”omana maakuntanaan”.

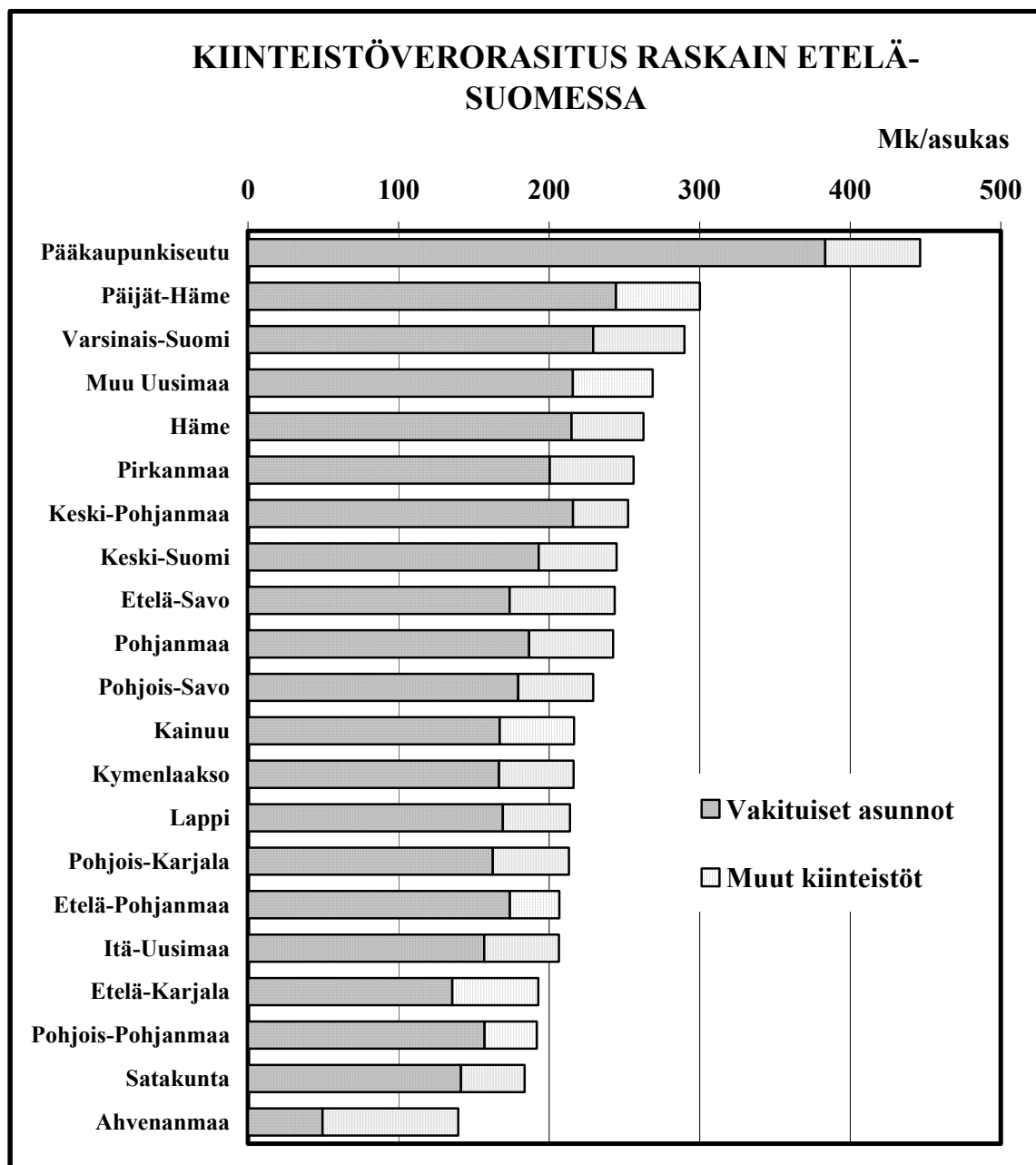
** Lihavoidut %-osuudet summautuvat sataan.

Edellisessä tarkastelussa oli mukana vain luonnollisten henkilöiden itse maksamat kiinteistöverot. Käytännössä myös muut vakituiseen asumiseen kohdistuneet kiinteistöverot vaikuttavat luonnollisten henkilöiden reaalisesti kiinteistöverorasitukseen, vaikka verojen muodollisena maksajana olisikin muu kuin henkilö itse. Tämä koskee ennen kaikkea asunto-osakeyhtiöiden maksamia kiinteistöveroja, jotka voidaan enemmän tai vähemmän suoraan katsoa siirtyvän asukkaille joko suoraan vastikkeiden tai välillisesti vuokrien kautta. Puhtaiden vuokratalojen kiinteistöverojen kohtaanto on hieman epämääräisempi yhtäältä aikaisemman vuokrasääntelyn vuokratasossa vielä näkyvän vaikutuksen takia ja toisaalta julkisten vuokratalojen vuokranmääräytymisperusteiden takia. On kuitenkin realistista olettaa, että huomattava osa näistäkin veroista siirtyy asukkaiden maksettavaksi.

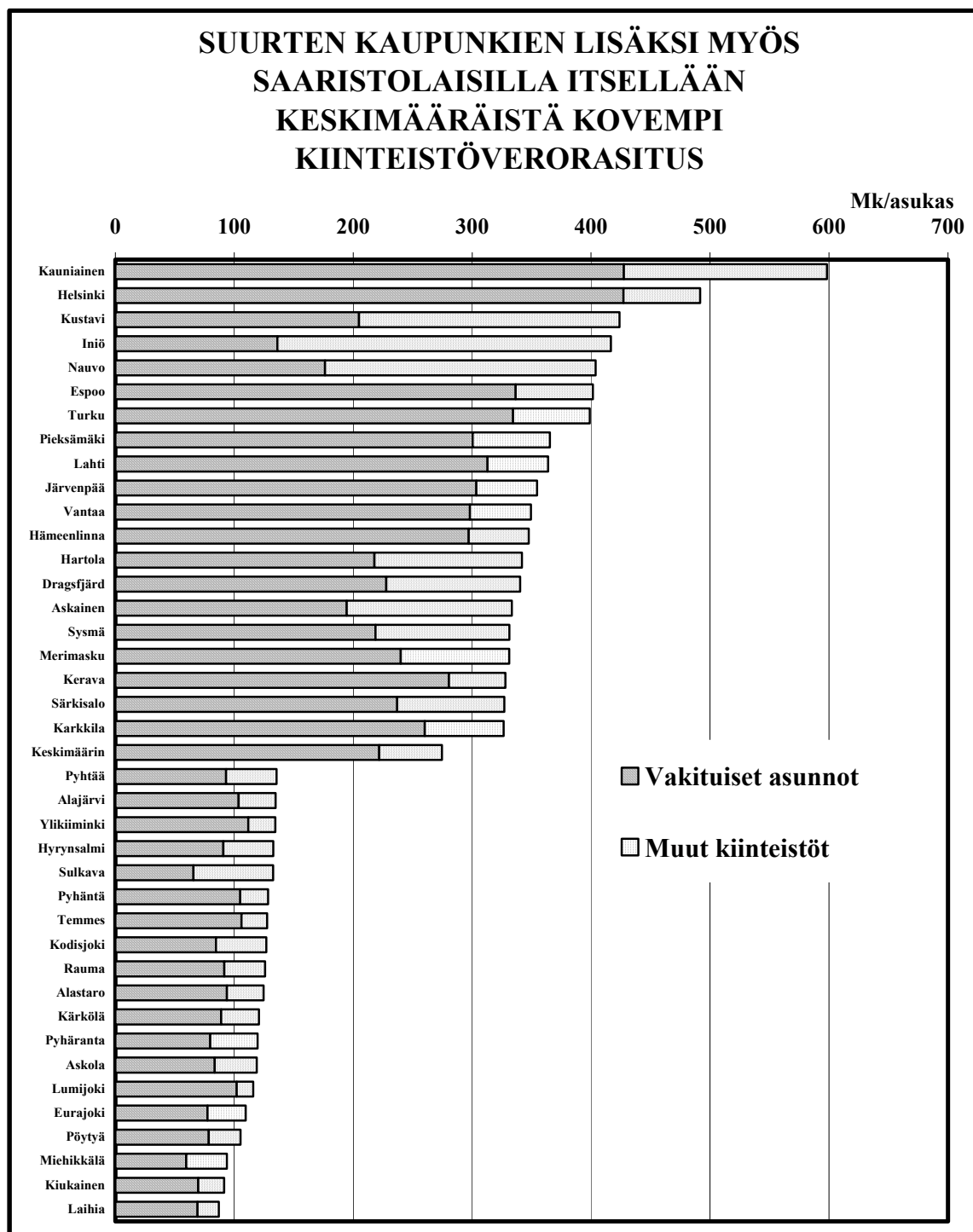
Tältä pohjalta luonnollisten henkilöiden välitön ja vakituiseen asumisen muun verotuksen kautta välillinen verorasitus on ollut erityistarkastelun kohteena. Kuviossa 3.1. on kuvattu luonnollisten henkilöiden maksamat kiinteistöverot kaikista kiinteistöistä yhteensä sekä julkis- ja muiden yhteisöjen maksamat kiinteistöverot vakituisista asunnoista maakunnittain asukasta kohden ja niiden jakautuminen vakituisten asuntojen (tontit ml.) ja muiden kiinteistöjen kiinteistöveroihin. Kuviossa 3.2 on esitetty vastaavat tiedot niistä 20:stä kunnasta, joissa asukasta kohden laskettuna nämä verotulot ovat suurimmat ja niistä 20:stä kunnasta, joissa ne ovat pienimmät.

Luonnollisten henkilöiden näin laskettu kiinteistöverorasitus asukasta kohden on selvästi suurin Etelä-Suomessa, varsinkin pääkaupunkiseudulla. Myös muissa suurissa kaupungeissa näin laskettu kiinteistöverorasitus on yleensä suurempi kuin maaseutukunnissa. Poikkeuksen muodostavat monet saaristokunnat, sillä ne eivät verota pelkästään ulkokuntalaisten kesämökkejä, vaan myös saaristolaiset itse maksavat suhteellisen paljon kiinteistöveroja. Saaristolaiden maksamista kiinteistöveroista selvästi kaupungeja suurempi osuus maksetaan muista kuin vakituisista asunnoista. Tämä selittyy suurelta osin sillä, että saaristolaiden omistuksessa on vuokralle annettavia kesämökkejä.

Lievin kiinteistöverorasitus näyttää olevan Ahvenanmaalla. Muista kuin ahvenanmaalaisista kunnista Laihia erottuu kaikin lievimällä kiinteistöverorasituksella näin laskettuna. Huomiota kiinnittää myös se, että ydinvoimalasta erittäin suuret kiinteistöverotulot saava Eurajoki on viidentenä alhaalta päin laskettuna, kun asiaa katsotaan luonnollisten henkilöiden näkökulmasta.



Kuvio 3.1. Luonnollisten henkilöiden maksamat kiinteistöverot kaikista kiinteistöistä yhteensä sekä julkis- ja muiden yhteisöjen maksamat kiinteistöverot vakituista asunnoista maakunnittain asukasta kohden (mk) ja niiden jakautuminen vakituisten asuntojen (tontit ml.) ja muiden kiinteistöjen kiinteistöveroihin.

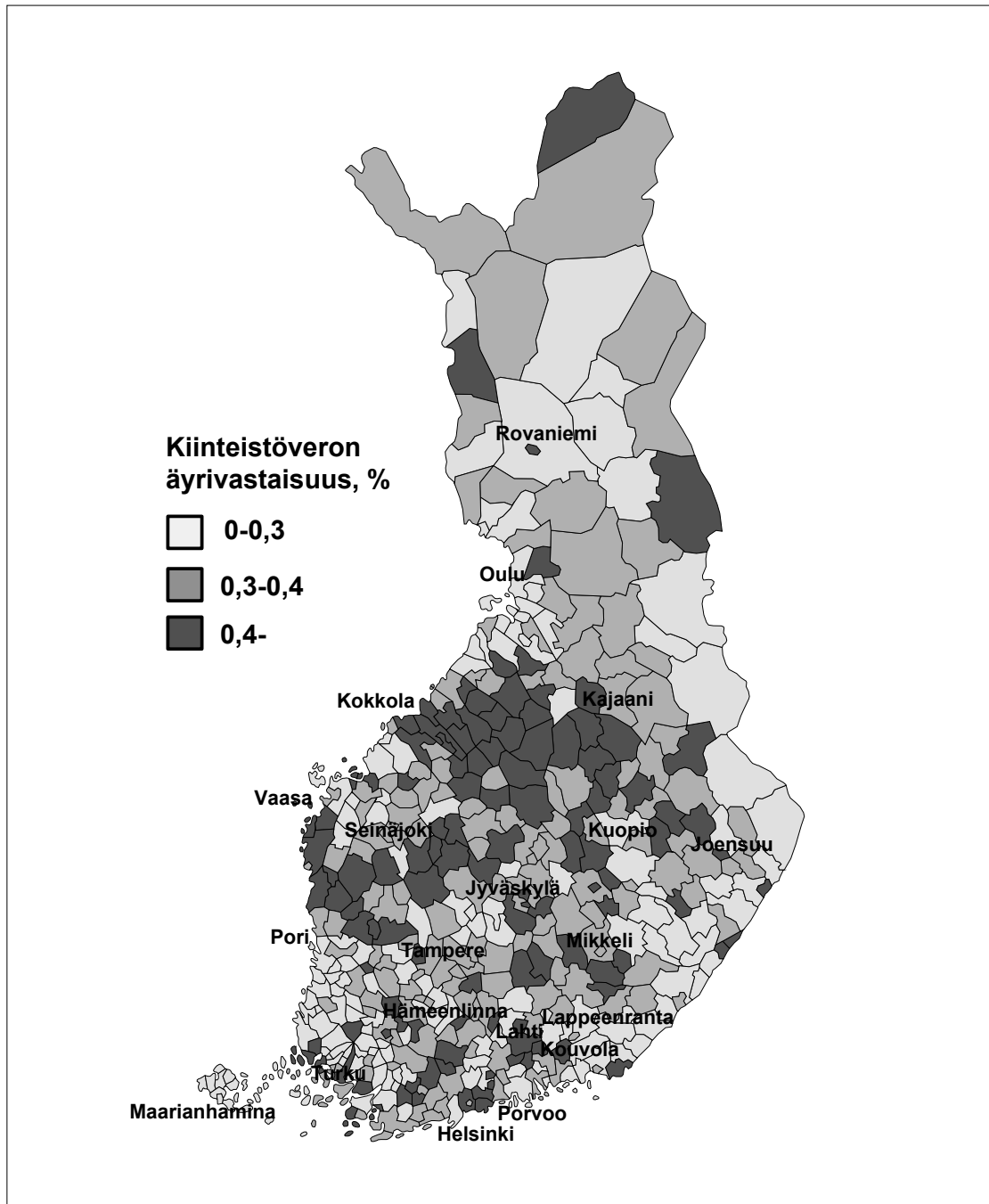


Kuvio 3.2. Luonnollisten henkilöiden maksamat kiinteistöverot (mk/asukas) kaikista kiinteistöistä yhteensä sekä julkis- ja muiden yhteisöjen maksamat kiinteistöverot vakituisista asunnoista niissä 20:ssä kunnassa, jossa asukasta kohden laskettuna nämä verotulot ovat suurimmat ja niissä 20:ssä kunnassa, jossa ne ovat pienimmät (Ahvenanmaa pl.) sekä näiden verotulojen jakautuminen vakituisiin asuntoihin (tontit ml.) ja muihin kiinteistöihin.

Edellä tarkasteltiin luonnollisten henkilöiden suoraan tai välillisesti maksamia kaikkia kiinteistöveroista. Suurin osa välillisesti maksetuista kiinteistöveroista kohdistuu asumiseen. Edellä esitettyihin arvioihin kuitenkin sisältyy koko luonnollisiin henkilöihin kohdistuva kiinteistöverorasitus, siis myös vapaa-ajan asumisesta ja muista kiinteistöistä aiheutuva verorasitus.

Pelkästään vakituiseen asumiseen kohdistuva kiinteistöverotus herättää kuitenkin erityiskiinnostusta. Kartalla 3.1 esitetään vakituisista asunnoista maksettujen kiinteistöverotulojen äyrivastaisuus kunnittain eli kuinka paljon vakituisista asunnoista kerätyt kiinteistöverot vastaavat sen kunnan veroäyryissä. Tarkastelu ei kuitenkaan näytä viittaavan mihinkään tiettyyn selitykseen kuntien välisille eroille, jotka eivät myöskään ole kovin suuria.

VAKITUISEN ASUMISEN KIINTEISTÖVEROTUKSEN MERKITYS SUHTEESSA KUNNAN VEROÄYRIIN EPÄYHTENÄINEN



Kartta 3.1. Vakituista asunnoista maksettujen kiinteistöverotulojen äyrivastaisuus kunnittain.

3.2 Julkisyhteisöt

Julkisyhteisöt maksoivat noin 7 % kiinteistöveroista vuonna 1997. Tarkasteltaessa julkisyhteisöjen maksamia kiinteistöverot on kuitenkin otettava huomioon, että valtion maksamina kiinteistöveroina on kirjattu pelkästään valtion suoraan eri kunnille maksamat kiinteistöverot, joiden yhteismäärä oli 41 mrd. mk. Tämä summa ei kuitenkaan kata valti-onyhtiöiden eikä valtion liikelaitosten maksamia veroja, jotka näkyvät muiden yhteisöjen maksamissa veroissa.

Muita julkisyhteisöjä ovat kunnat ja seurakunnat. Kunnat eivät kuitenkaan maksa kiinteistövero itselleen ja toisaalta niillä on melko vähän omistusta muualla kuin omassa kunnassa. Seurakunnat maksavat kiinteistöveroja muista kiinteistöistään paitsi kirkoista ja hautausmaista. Eräillä seurakunnilla on myös jonkin verran omistusta muualla kuin omassa kunnassa. Myös kansaneläkelaitoksella, joka luetaan mukaan julkisyhteisöihin, on jonkin verran kiinteistöjä ympäri maata. Taulukossa 3.2 esitetään julkisyhteisöjen maksamat kiinteistöverot maakunnittain ja niiden jakautuminen kiinteistön sijaintikunnan mukaan. Valtiolla ei luonnollisestikaan ole määritelty kotikuntaa tässä tarkastelussa.

Muiden julkisyhteisöjen kuin valtion maksamat kiinteistöverot maksetaan pääosin (yli 80 %) omaan kuntaan. Suurin osa muistakin veroista menee lähiympäristöön. Ainoa suurempi verovirta on pääkaupunkiseudulta muualle Suomeen. Tästä vajaan kolmen miljoonan markan suuruudesta verovirrasta suurin osa lienee Kansaneläkelaitoksen maksamia veroja.

Taulukko 3.2. Julkisyhteisöjen maksamat kiinteistöverot (milj. mk) maakunnittain ja niiden jakautuminen (%) kiinteistön sijaintikunnan mukaan.

**MUIDEN JULKISYHTEISÖJEN KUIN VALTION
MAKSAMAT KIINTEISTÖVEROT VALTAOSIN
OMAA KUNTAAN JA LÄHIYMPÄRISTÖÖN**

	Milj. mk	% -osuudet		
		Omaan kuntaan	Muualle omaan maakuntaan	Muualle Suomeen
Pääkaupunkiseutu	27,3	80,7	8,4	10,9
Muu Uusimaa	3,9	76,6	22,4	1,0
Itä-Uusimaa	1,0	99,9	0,1	0,0
Varsinais-Suomi	8,7	82,1	14,5	3,3
Satakunta	5,2	75,7	24,1	0,2
Häme	5,8	71,1	25,4	3,5
Pirkanmaa	9,3	77,7	21,8	0,6
Päijät-Häme	4,0	91,5	8,4	0,2
Kymenlaakso	4,8	73,2	26,6	0,1
Etelä-Karjala	3,0	84,1	15,9	0,0
Etelä-Savo	6,4	90,2	9,3	0,5
Pohjois-Savo	8,0	77,3	22,2	0,5
Pohjois-Karjala	5,2	81,7	18,3	0,0
Keski-Suomi	9,5	89,5	10,3	0,2
Etelä-Pohjanmaa	6,7	89,2	10,7	0,1
Pohjanmaa	4,8	83,9	15,5	0,6
Keski-Pohjanmaa	3,2	96,2	3,8	0,0
Pohjois-Pohjanmaa	10,2	86,1	13,7	0,2
Kainuu	1,8	99,4	0,6	0,0
Lappi	6,4	85,9	14,1	0,0
Ahvenanmaa	0,4	80,8	19,2	0,0
Yhteensä	135,6	82,8	14,4	2,8
Valtio	40,7			

* Pääkaupunkiseutu (Helsinki, Espoo, Vantaa ja Kauniainen) on käsitelty ”omana maakuntanaan”.

** Lihavoidut %-osuudet summautuvat sataan.

*** Valtion maksamat verot eivät kata valtionyhtiöiden eikä valtion liikelaitosten maksamia veroja, jotka näkyvät muiden yhteisöjen maksamissa veroissa.

Tässä yhteydessä on tarkasteltu myös julkisyhteisöjen maksamia kiinteistöveroja siitä näkökulmasta, mistä tiettyyn maakuntaan julkisyhteisöltä saadut kiinteistöverot tulevat. Taulukossa 3.3 esitetään julkisyhteisöjen maksamat kiinteistöverot maakunnittain ja muiden julkisyhteisöjen kuin valtion maksamien verojen jakautuminen markoissa yhteisön kotikunnan mukaan.

Valtion suoraan maksamista veroista lähes puolet maksetaan pääkaupunkiseudulle. Summa koostuu lähinnä hallinnollisten rakennusten, puolustusvoimien rakennusten ja muuten suoraan valtion omistuksessa olevien kiinteistöjen (esimerkiksi sivuperintöjen kautta tulleet kiinteistöt) kiinteistöveroista. Mutta kuten jo edellä todettiin, valtaosa valtion maksamista kiinteistöveroista näkyy liikelaitosten maksamissa veroissa. Muiden julkisyhteisöjen maksamista veroissa toistuu sama piirre kuin aikaisemmin, sillä suurin osa veroista tulee poikkeuksetta omasta kunnasta.

Taulukko 3.3 Julkisyhteisöjen maksamat kiinteistöverot maakunnittain ja muiden kuin valtion julkisyhteisöjen maksettujen verojen jakautuminen (mmk) yhteisön kotikunnan mukaan

**PUOLET VALTION SUORAAN MAKSAMISTA KIINTEISTÖ-
VEROISTA PÄÄKAUPUNKISEUDULLE, MUTTA VALTAOSA
NÄKY Yhteisöjen MAKSAMISSA VEROISSA**

	Milj. mk	Valtio	Muilta julkisyhteisöiltä		
			Omasta kunnasta	Muualta omasta maakunnasta	Muualta Suomesta
Pääkaupunkiseutu	43,7	19,2	22,0	2,3	0,1
Muu Uusimaa	7,6	1,8	3,0	0,9	2,0
Itä-Uusimaa	1,9	0,1	1,0	0,0	0,8
Varsinais-Suomi	11,3	2,8	7,2	1,3	0,0
Satakunta	6,1	0,9	4,0	1,3	0,0
Häme	7,3	1,7	4,1	1,5	0,1
Pirkanmaa	10,3	0,9	7,2	2,0	0,2
Päijät-Häme	4,8	0,7	3,6	0,3	0,1
Kymenlaakso	7,0	2,2	3,5	1,3	0,0
Etelä-Karjala	3,9	0,9	2,5	0,5	0,0
Etelä-Savo	7,3	0,9	5,8	0,6	0,0
Pohjois-Savo	8,7	0,7	6,2	1,8	0,0
Pohjois-Karjala	6,0	0,7	4,3	1,0	0,1
Keski-Suomi	10,8	1,3	8,5	1,0	0,1
Etelä-Pohjanmaa	7,2	0,5	6,0	0,7	0,0
Pohjanmaa	5,2	0,5	4,0	0,7	0,0
Keski-Pohjanmaa	3,3	0,1	3,1	0,1	0,0
Pohjois-Pohjanmaa	11,6	1,3	8,8	1,4	0,0
Kainuu	3,2	1,4	1,8	0,0	0,0
Lappi	8,6	2,2	5,5	0,9	0,0
Ahvenanmaa	0,4	0,0	0,3	0,1	0,0
Yhteensä	176,4	40,7	112,3	19,6	3,7

* Pääkaupunkiseutu (Helsinki, Espoo, Vantaa ja Kauniainen) on käsitelty ”omana maakuntanaan”.

*** Valtion maksamat verot eivät kata valtionyhtiöiden eikä valtion liikelaitosten maksamia veroja, jotka näkyvät muiden yhteisöjen maksamissa veroissa.

3.3 Muut yhteisöt

Muut yhteisöt ovat pääasiassa yrityksiä. Muiden yhteisöjen maksamista kiinteistöveroista puolet maksetaan pääkaupunkiseudulta. Taulukossa 3.4 esitetään muiden yhteisöjen maksamat kiinteistöverot maakunnittain ja niiden jakautuminen kiinteistön sijaintikunnan mukaan. Valtaosa myös muiden yhteisöjen kiinteistöveroista maksetaan omaan kuntaan. Muualla kuin pääkaupunkiseudulla kotikuntaan maksettu osuus on noin 90 %.

Alueiden välisistä tulovirroista keskeisimmät liittyvät yritysten pääkonttorien sijaintiin. Koska yritysten pääkonttoreita on paljon pääkaupunkiseudulla, kiinteistöveroja maksetaan paljon pääkaupunkiseudulta muualle Suomeen. Toinen huomion arvoinen seikka liittyy Lappiin, jossa on havaittavissa huomattava tulovirta ”muualle omaan maakuntaan”. Tämä liittyy Lapin voimalaitoksiin, joka näkyy kiinteistöverojen maksuna Rovaniemeltä voimalaitoskuntiin.

Taulukko 3.4. Muiden yhteisöjen maksamat kiinteistöverot maakunnittain ja niiden jakautuminen (%) kiinteistön sijaintikunnan mukaan.

**PÄÄKONTTORIEN SIJAINNIN VUOKSI
KIINTEISTÖVEROJA VIRTAA PÄÄKAUPUNKI-
SEUDULTA MUUALLE SEKÄ ERÄISTÄ MAA-
KUNTAKESKUKSISTA VOIMALAITOSKUNTIIN**

	Milj. mk	% -osuudet		
		Omaan kuntaan	Muualle omaan maakuntaan	Muualle Suomeen
Pääkaupunkiseutu	835,5	70,4	4,7	24,8
Muu Uusimaa	61,0	95,1	1,7	3,2
Itä-Uusimaa	11,1	95,2	1,2	3,6
Varsinais-Suomi	115,4	90,3	2,8	6,9
Satakunta	33,4	88,9	3,9	7,2
Häme	30,8	95,3	1,2	3,5
Pirkanmaa	94,5	95,4	2,5	2,1
Päijät-Häme	52,9	90,2	1,8	8,0
Kymenlaakso	34,2	91,4	7,3	1,3
Etelä-Karjala	15,3	90,7	3,2	6,1
Etelä-Savo	23,1	93,7	3,4	3,0
Pohjois-Savo	37,2	92,9	4,0	3,1
Pohjois-Karjala	28,0	90,8	4,7	4,5
Keski-Suomi	46,2	95,2	3,3	1,5
Etelä-Pohjanmaa	22,4	92,2	5,0	2,8
Pohjanmaa	28,3	90,4	3,5	6,1
Keski-Pohjanmaa	11,5	91,9	1,1	7,0
Pohjois-Pohjanmaa	47,3	86,5	6,9	6,6
Kainuu	12,4	96,9	2,8	0,3
Lappi	66,8	49,7	45,2	5,1
Ahvenanmaa	1,2	78,7	11,8	9,6
Yhteensä	1608,5	79,1	5,8	15,1

* Pääkaupunkiseutu (Helsinki, Espoo, Vantaa ja Kauniainen) on käsitelty ”omana maakuntanaan”.

** Lihavoidut %-osuudet summautuvat sataan.

3.4 Yhteensä

Kun tarkastellaan kaikkien veronmaksajien yhteensä maksamia kiinteistöveroja, moni omistajan juridisen muodon mukaisessa tarkastelussa tehdystä havainnosta toistuu. Taulukossa 3.5 esitetään kaikki kunnasta maksetut kiinteistöverot maakunnittain ja niiden jakautuminen kiinteistön sijaintikunnan mukaan.

Tulovirta pääkaupunkiseudulta muualle Suomeen, joka näkyi sekä luonnollisten henkilöiden että muiden yhteisöjen tilastoissa, toistuu kokonaistilastossa. Lapin voimalaitoksiin liittyvät maksut oman maakunnan sisällä näkyvät myös poikkeuksena yleislinjasta ja vastaavasti ahvenanmaalaisten luonnollisten henkilöiden maksut muualle Ahvenanmaalle.

Taulukossa 3.6 asiaa tarkastellaan asiaa toisesta näkökulmasta eli kunnista maksettuja kiinteistöveroja kiinteistön tyyppin mukaan. Pääkaupunkiseutua, Lappia ja Ahvenanmaata lukuun ottamatta puolet maksetuista kiinteistöveroista kohdistuu vakituiseen asumiseen. Pääkaupunkiseudulla ja Lapissa muut kuin asuinrakennukset dominoivat (Lapissa lähinnä voimalaitokset) ja Ahvenanmaalla puolestaan kesämökkien osuus on muita alueita suurempi. Muiden maakuntien osalta erot maan keskiarvosta ovat hyvin pienet.

Maksajan näkökulmasta kiinteistövero on tarkasteltu vielä kuntakohtaisesti⁴. Kuviossa 3.3 esitetään kaikki kunnasta maksetut kiinteistöverot asukasta kohti niissä 20:ssä kunnassa, jossa asukasta kohden laskettuna kiinteistöverot ovat suurimmat ja niissä 20:ssä kunnassa, jossa ne ovat pienimmät (Ahvenanmaa pl.). Nämä verot on vielä jaettu luonnollisten henkilöiden (ml. vakituisista asunnoista maksetut) ja yhteisöjen maksamiin kiinteistöveroihin.

Tarkastelussa kaksi kuntaa erottuu selvästi muista. Pääkonttorit Helsingissä ja Lapin voimalaitokset nostavat Helsingistä ja Rovaniemeltä maksetut kiinteistöverot aivan omaan luokkaansa. Jos yhteisöjen maksamat kiinteistöverot vakituisia asuntoja lukuun ottamatta jätetään tarkastelusta pois, ero muihin kuntiin, joista maksetaan paljon kiinteistöveroja, pienenee. Näiden kuntien joukossa on yhtäältä paljon suuria kaupunkeja, joissa verotusarvot nostanevat kiinteistöveropohjaa, sekä toisaalta paljon kuntia, joissa on paljon vapaa-ajan asuntoja. Jakauman alapäässä on lähinnä alkutuotantovaltaisia kuntia, joissa ei ole paljon vapaa-ajan asuntoja eikä muita elinkeinotoiminnassa käytettyjä kiinteistöjä. Tässä joukossa on pääosin samat kunnat kuin listalla niistä kunnista, joissa luonnolliset henkilöt maksavat vähiten kiinteistöveroja.

⁴ Tarkat kuntakohtaiset luvut kaikista kiinteistöveroista maksajan näkökulmasta esitetään liitteessä 2.

Taulukko 3.5. Kaikki kunnasta maksetut kiinteistöverot (milj. mk) maakunnittain ja niiden jakautuminen (%) kiinteistön sijaintikunnan mukaan.

VIRTA PÄÄKAUPUNKISEUDULTA MUUALLE TOISTUU KOKONAISTILASTOSSA

	Milj. mk	% -osuudet		
		Omaan kuntaan	Muualle omaan maakuntaan	Muualle Suomeen
Pääkaupunkiseutu	976,5	68,4	4,8	26,8
Muu Uusimaa	121,8	86,5	4,1	9,5
Itä-Uusimaa	25,7	88,1	3,8	8,1
Varsinais-Suomi	188,5	83,3	10,4	6,3
Satakunta	70,9	84,9	8,6	6,4
Häme	62,0	86,3	7,3	6,4
Pirkanmaa	167,2	86,6	9,6	3,8
Päijät-Häme	86,5	84,6	5,8	9,6
Kymenlaakso	64,7	83,4	11,1	5,5
Etelä-Karjala	37,4	81,2	11,6	7,2
Etelä-Savo	57,2	86,1	10,3	3,6
Pohjois-Savo	83,2	86,1	9,9	4,0
Pohjois-Karjala	58,0	86,4	9,8	3,8
Keski-Suomi	95,0	88,2	8,7	3,1
Etelä-Pohjanmaa	60,8	89,9	6,1	4,0
Pohjanmaa	62,0	86,5	8,6	4,9
Keski-Pohjanmaa	28,3	91,7	2,9	5,4
Pohjois-Pohjanmaa	105,7	85,3	8,9	5,8
Kainuu	28,0	91,8	6,5	1,7
Lappi	102,8	62,1	33,7	4,3
Ahvenanmaa	4,8	60,0	33,5	6,6
Yhteensä	2487,2	78,0	8,1	13,9

* Pääkaupunkiseutu (Helsinki, Espoo, Vantaa ja Kauniainen) on käsitelty ”omana maakuntanaan”.

** Lihavoidut %-osuudet summautuvat sataan.

Taulukko 3.6. Kaikki kunnasta maksetut kiinteistöverot (milj. mk) maakunnittain ja niiden jakautuminen (%) kiinteistön tyyhin mukaan.

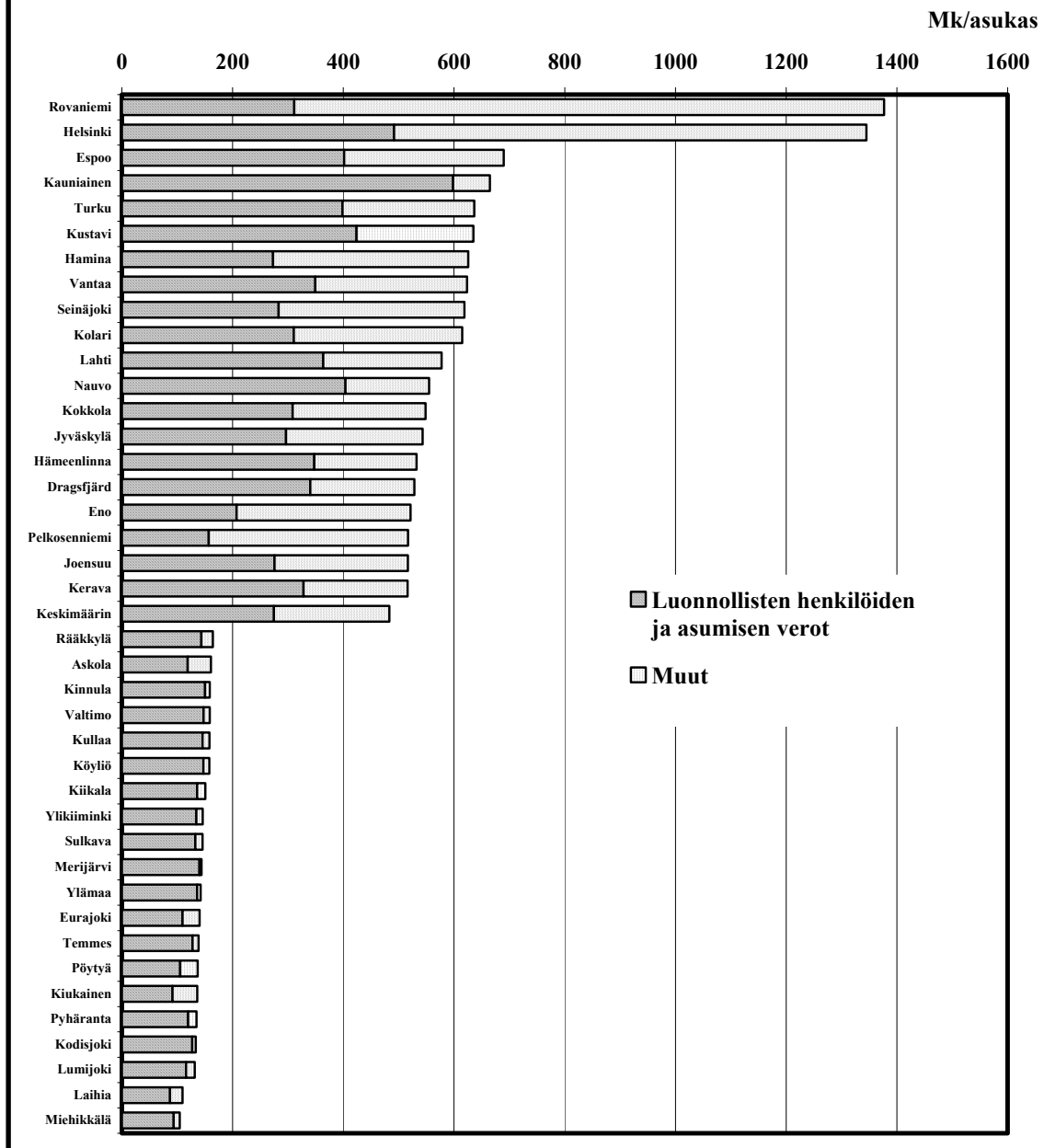
**PÄÄKAUPUNKISEUTUA, LAPPIA JA AHVENAN-
MAATA LUKUUNOTTAMATTA PUOLET
MAKSETUISTA KIINTEISTÖVEROISTA
KOHDISTUU VAKITUISEEN ASUMISEEN**

	Milj. mk	% -osuudet		
		Vakituiset asuinrakennukset	Muut asuin- rakennukset	Muut kiinteistöt
Pääkaupunkiseutu	976,5	36,1	5,4	58,5
Muu Uusimaa	121,8	59,8	11,4	28,8
Itä-Uusimaa	25,7	53,3	12,7	34,0
Varsinais-Suomi	188,5	53,5	11,9	34,6
Satakunta	70,9	48,3	11,5	40,2
Häme	62,0	57,2	10,9	31,9
Pirkanmaa	167,2	53,0	12,4	34,6
Päijät-Häme	86,5	55,8	10,9	33,3
Kymenlaakso	64,7	49,1	12,3	38,6
Etelä-Karjala	37,4	50,3	19,3	30,4
Etelä-Savo	57,2	52,2	18,4	29,4
Pohjois-Savo	83,2	55,4	13,6	31,1
Pohjois-Karjala	58,0	49,1	13,4	37,5
Keski-Suomi	95,0	52,8	12,1	35,1
Etelä-Pohjanmaa	60,8	56,8	7,9	35,3
Pohjanmaa	62,0	52,5	13,4	34,1
Keski-Pohjanmaa	28,3	55,1	7,3	37,6
Pohjois-Pohjanmaa	105,7	53,5	10,7	35,8
Kainuu	28,0	55,8	14,8	29,4
Lappi	102,8	32,8	9,6	57,7
Ahvenanmaa	4,8	26,0	40,0	33,9
Yhteensä	2487,2	45,9	9,5	44,6

* Pääkaupunkiseutu (Helsinki, Espoo, Vantaa ja Kauniainen) on käsitelty ”omana maakuntanaan”.

** Lihavoidut %-osuudet summautuvat sataan.

**PÄÄKONTTORIT HELSINGISSÄ JA LAPIN
VOIMALAITOKSET NOSTAVAT HELSINGISTÄ JA
ROVANIEMELTÄ MAKSETUT KIINTEISTÖVEROT
OMAA LUOKKAANSA**



Kuvio 3.3. Kaikki kunnasta maksetut kiinteistöverot (mk/asukas) kaikista kiinteistöistä yhteensä niissä 20:ssä kunnassa, jossa asukasta kohden laskettuna kiinteistöverotulot ovat suurimmat ja niissä 20:ssä kunnassa, jossa ne ovat pienimmät (Ahvenanmaa pl.) sekä näiden verotulojen jakautuminen luonnollisten henkilöiden ja vakituisista asunnoista maksettuihin sekä muihin yhteisöjen maksamiin kiinteistöveroihin.

4. KIINTEISTÖVEROVIRRRAT KUNTIEN VÄLILLÄ – KUNNISTA MAKSETTUIJEN JA KUNTIEN SAAMIEN KIINTEISTÖVEROJEN SUHDE

Toisessa luvussa tarkasteltiin kiinteistöveroja ja -verovirtoja veronsaajan näkökulmasta ja kolmannessa luvussa maksajan näkökulmasta. Tässä luvussa havainnot kunnista maksetuista ja kuntien saamista kiinteistöveroista yhdistetään. Tässä siis arvioidaan kunnista maksettujen ja kuntiin saamien kiinteistöverojen suhdetta. Tämä mahdollistaa kuntien jakamisen nettomaksajiin ja -saajiin.

Huomiota kiinnitetään paitsi itse erotukseen myös erotuksen suhteeseen kunnan tuloveroihin, saatuihin kiinteistöverotuloihin ja väestöön.

4.1 Kiinteistöveron alueelliset nettosaajat ja -maksajat

Kuntien saamien ja kunnasta maksettujen kiinteistöverojen suhdetta on tarkasteltu ensin maakuntatasolla. Taulukossa 4.1 on esitetty kuntien kiinteistöverotulojen ja kunnasta maksettujen kiinteistöverojen erotus sekä erotuksen suhde kunnan tuloveroihin, saatuihin kiinteistöverotuloihin ja väestöön.

Maakunnittain tarkasteltuna Suomessa on vain yksi kiinteistöveron nettomaksaja, nimittäin pääkaupunkiseutu. Pääkaupunkiseudun kunnista maksetaan 235 milj. mk enemmän kiinteistöveroja kuin nämä kunnat itse saavat kiinteistöverotuloja. Tämä vastaa noin kahta prosenttia näiden kuntien tuloveroista ja 255 markkaa asukasta kohden. Kaikki muut maakunnat Suomessa ovat nettohyötyjiä. Suurimmat nettohyötyjät ovat maakunnat, joissa on yksittäisiä, poikkeuksellisen suuria kiinteistöveron saajia. Esimerkiksi Itä-Uudellamaalla ydinvoimala Loviisassa selittää koko eron muihin nettosaajiin. Lappi ei ole maakuntana kovin suuri nettohyötyjä, vaikka eräät kunnat saavatkin hyvin suuria kiinteistöverotuloja. Tämä johtuu siitä, että voimalaitoksista saadut kiinteistöverot maksetaan Rovaniemeltä.

Taulukko 4.1. Kuntien kiinteistöverotulojen ja kunnasta maksettujen kiinteistöverojen erotus sekä erotuksen suhde kunnan tuloveroihin, saatuihin kiinteistöverotuloihin ja väkilukuun.

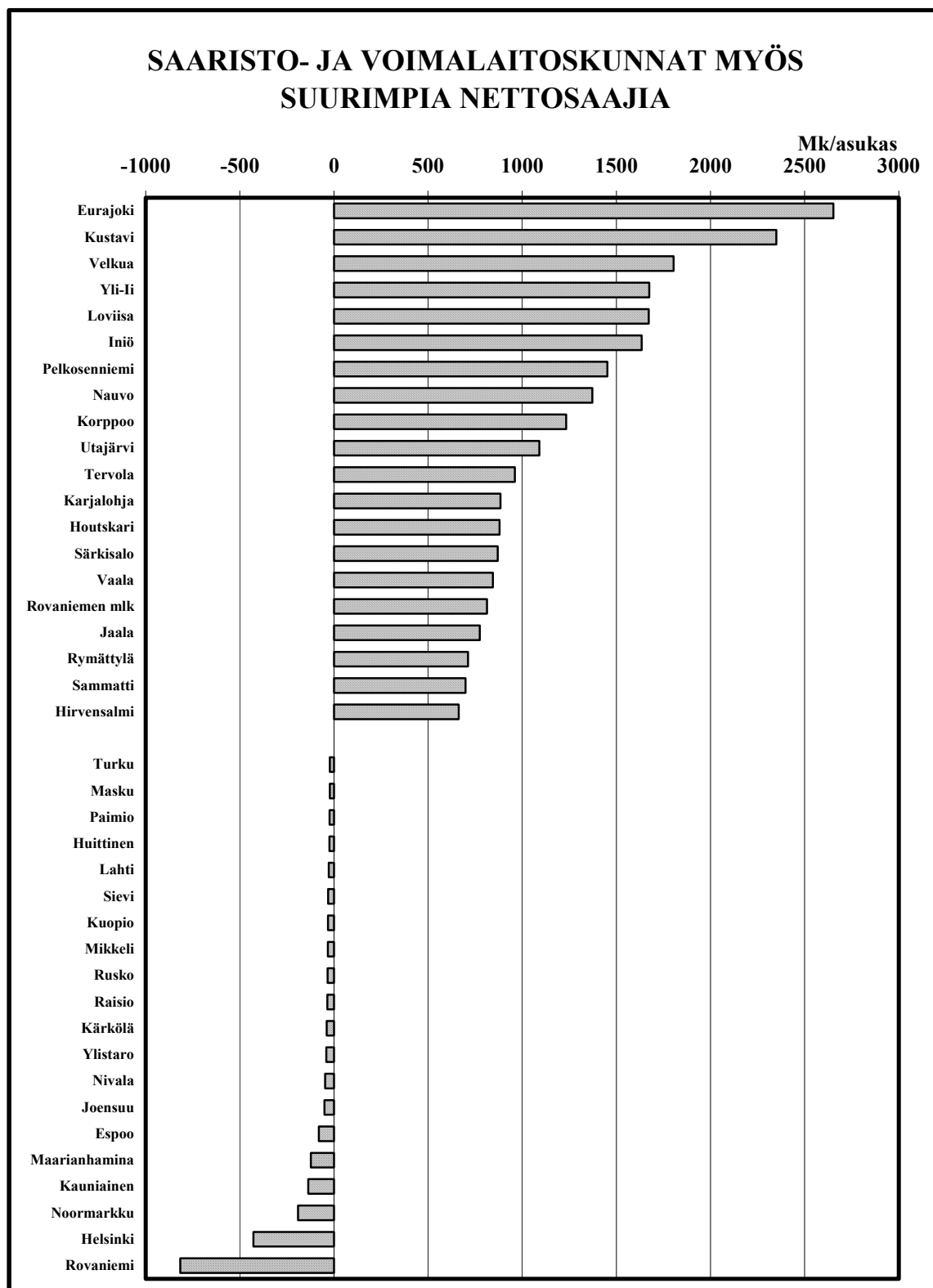
PÄÄKAUPUNKISEUTU AINOA NETTOMAKSAJA

	Saatujen ja maksettujen kiinteistöverojen erotus 1 000 mk	Erotus suhteessa kunnan tulo- veroihin %	Erotus suhteessa kunnan saamiin kiinteistöveroihin %	Erotus suhteessa kunnan väkilukuun mk/asukas
Pääkaupunkiseutu	-234 948	-2,0	-31,7	-255
Muu Uusimaa	28 663	0,8	19,0	85
Itä-Uusimaa	20 916	2,3	44,9	240
Varsinais-Suomi	16 921	0,4	8,2	38
Satakunta	24 386	1,1	25,6	101
Häme	12 106	0,7	16,3	73
Pirkanmaa	21 134	0,5	11,2	48
Päijät-Häme	8 030	0,4	8,5	41
Kymenlaakso	16 573	0,8	20,4	87
Etelä-Karjala	13 226	0,9	26,1	95
Etelä-Savo	18 014	1,2	24,0	105
Pohjois-Savo	9 969	0,4	10,7	39
Pohjois-Karjala	6 726	0,4	10,4	38
Keski-Suomi	21 088	0,9	18,2	81
Etelä-Pohjanmaa	5 576	0,3	8,4	28
Pohjanmaa	7 351	0,4	10,6	42
Keski-Pohjanmaa	2 080	0,3	6,8	29
Pohjois-Pohjanmaa	24 747	0,7	19,0	69
Kainuu	13 010	1,6	31,8	140
Lappi	14 138	0,8	12,1	71
Ahvenanmaa	1 119	0,4	18,8	44

* Pääkaupunkiseutu (Helsinki, Espoo, Vantaa ja Kauniainen) on käsitelty ”omana maakuntanaan”.

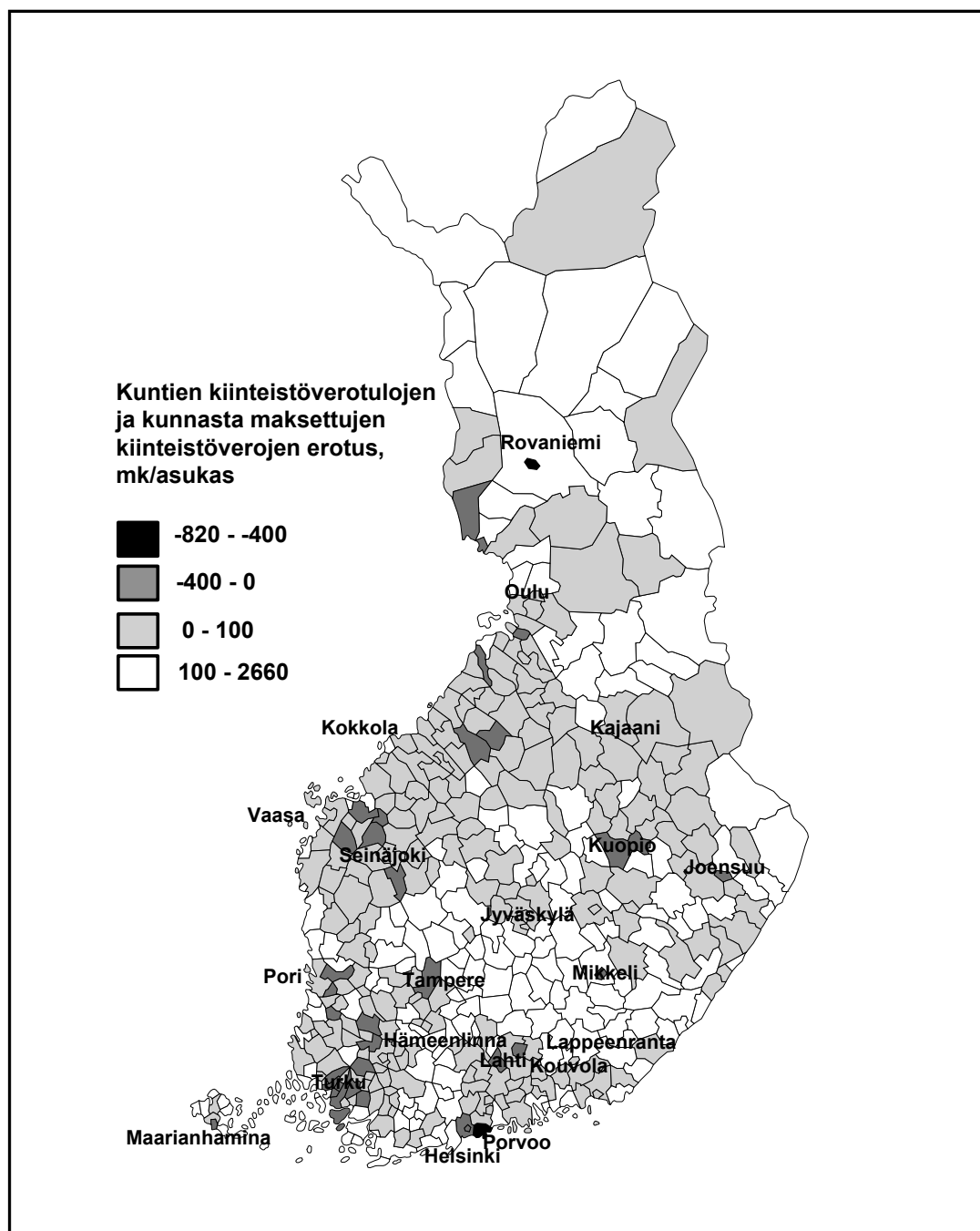
Kuntatasolla on kuitenkin hyvin suuria eroja. Kuvioon 4.1 on koottu ne 20 kuntaa, joissa kuntien kiinteistöverotulojen ja kunnasta maksettujen kiinteistöverojen erotus asukasta kohden on suurin ja ne 20 kuntaa, joissa se on pienin. Kuntatasolla suurimpina nettosaajina erottuvat samat kunnat kuin toisen luvun veronsaajien näkökulmasta tehdyssä tarkastelussa, nimittäin saaristo- ja voimalaitoskunnat. Eurajoki ja Kustavi ovat kummankin ryhmän kärjessä, ja näissä kunnissa nettohyöty asukasta kohden on yli 2 000 mk. Yli 1 000 markan nettohyödyn saavia kuntia ei kuitenkaan ole kuin 10. Myöskään lista yli 500 markan nettohyötyjistä ei jatku kovin paljon kuviossa esitettyä listaa pidemmälle. Helsinki ja Rovaniemi puolestaan erottuvat suurimpina nettomaksajakuntina.

Kartalla 4.1 on yhdistetty tiedot kaikkien kuntien nettohyödyistä asukasta kohden. Samoin kuin suurimpien saajien kartassa (2.2) tässäkin kartassa erottuvat saaristo, Järvi-Suomi ja pohjoisen suurten jokien varret. Monet suuret kaupungit löytyvät nettomaksajien puolelta, Helsinki suurimpana.



Kuvio 4.1. Kuntien kiinteistöverotulojen ja kunnasta maksettujen kiinteistöverojen erotus asukasta kohden (mk) niissä 20:ssä kunnassa, jossa erotus asukasta kohden laskettuna on suurin ja niissä 20:ssä kunnassa, jossa se on pienin.

HELSINKI YLIVOIMAMISESTI SUURIN NETTOMAKSAJA, VOIMAILAITOSKUNNAT SUURIMMAT NETTOSAAJAT



Kartta 4.1. Kuntien kiinteistöverotulojen ja kunnasta maksettujen kiinteistöverojen erotus asukasta kohden (mk).

4.2 Kiinteistöveron suhteellinen merkitys alueellisesti

Tämän luvun loppuun on yhteenvetotaulukkoon kerätty tiedot kiinteistöveron suhteellisesta merkityksestä eri maakunnissa. Taulukossa 4.2 esitetään maksetut kiinteistöverot suhteessa kiinteistönomistajien kotikuntien väkilukuun kaikista kiinteistöistä maakunnittain matriisimuodossa.

Yhdistettäessä kiinteistöverovirrat maakuntien välillä todetaan, että kiinteistöverot liikkuvat pääasiassa oman maakunnan sisällä. Tämä näkyy verolukujen keskittymisenä matriisin lävistäjälle. Ainoan poikkeuksen muodostaa melko huomattava verovirta pääkaupunkiseudulta muualle Suomeen.

Kaiken kaikkiaan kiinteistöverot näyttävät siis yhtäältä kiertävän oman kunnan ja maakunnan sisällä sekä toisaalta liikkuvan pääkaupunkiseudulta muualle Suomeen.

Taulukko 4.2. Maksetut kiinteistöverot suhteessa kiinteistönomistajien kotikuntien väkilukuun (mk/asukas) kaikista kiinteistöistä yhteensä maakunnittain.

KIINTEISTÖVEROT KIERTÄVÄT OMAN MAAKUNNAN SISÄLLÄ SEKÄ PÄÄKAUPUNKISEUDULTA MUUALLE

Kiinteistön sijainti- maakunnat	Kiinteistönomistajien kotimaakunnat																				
	Pääkau- punkiseutu	Muu Uusimaa	Itä- Uusimaa	Varsinais- Suomi	Sata- kunta	Häme	Pirkan- maa	Päijät- Häme	Kymen- laakso	Etelä- Karjala	Etelä- Savo	Pohjois- Savo	Pohjois- Karjala	Keski- Suomi	Etelä- Pohjanmaa	Pohjanmaa	Keski- Pohjanmaa	Pohjois- Pohjanmaa	Kainuu	Lappi	Ahvenan- maa
Pääkaupunkiseutu	776	3	3	8	2	1	0	4	0	2	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2
Muu Uusimaa	37	327	3	4	1	3	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	3
Itä-Uusimaa	23	2	271	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Varsinais-Suomi	22	4	2	401	4	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	5
Satakunta	27	1	0	2	274	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Häme	10	4	1	2	1	352	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0
Pirkanmaa	20	3	1	2	3	6	364	4	1	0	0	0	1	1	3	0	0	1	0	4	0
Päijät-Häme	13	3	2	1	0	2	1	396	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Kymenlaakso	16	1	2	1	1	1	0	5	321	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Etelä-Karjala	13	1	1	1	1	0	0	2	6	250	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Etelä-Savo	11	5	4	1	0	2	1	6	6	8	321	4	2	2	0	0	0	0	0	0	0
Pohjois-Savo	9	1	1	1	1	1	1	2	1	0	3	311	2	2	0	0	0	1	1	0	0
Pohjois-Karjala	5	1	1	0	0	0	1	1	1	5	1	1	318	1	0	0	0	0	0	0	0
Keski-Suomi	17	3	1	1	1	2	2	5	1	1	2	1	1	354	2	0	2	1	0	0	0
Etelä-Pohjanmaa	4	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	294	8	2	0	0	0	0
Pohjanmaa	7	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	338	9	0	0	0	1
Keski-Pohjanmaa	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	371	0	0	0	0
Pohjois-Pohjanmaa	25	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	5	277	1	15	0
Kainuu	10	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	5	295	0	0
Lappi	11	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	4	1	494	0
Ahvenanmaa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	178
Yhteensä	1 061	361	294	429	293	375	378	438	340	270	333	324	331	366	306	356	392	294	300	516	190

5 KIINTEISTÖVERON KOROTUKSET VUODEN 1997 JÄLKEEN

Suomessa on viime vuosina keskusteltu kiinteistöveron merkityksen kasvattamisesta. Kiinteistöveron tuottoa voidaan lisätä joko kiristämällä nykyistä verotusta tai laajentamalla kiinteistöveropohjaa. Kahdessa muussa samaan aikaan tämän työpaperin kanssa ilmentyvässä ja tähän tutkimuskokonaisuuteen liittyvässä työpaperissa tarkastellaan yksityiskohtaisemmin kiinteistöverojärjestelmän mahdollisia muutoksia (Arhippainen ja Pyykkönen 2000a ja 2000b).

Valtioneuvoston päätösten perusteella nykyistä kiinteistöverotusta on kuitenkin jo kiristetty viime vuosina, vaikka kunnat määräävätkin lopullisen kiinteistöveroprosentin itse. Verotuksen kiristäminen on toteutettu kiinteistöveroprosenttien alarajoja nostamalla sekä vuoden 1999 että uudelleen vuoden 2000 alusta. Näiden muutosten jakaumaa tarkastellaan tässä kappaleessa ja arvioidaan, kuinka suuri osa tästä muutoksesta johtuu kiinteistöveroprosenttien noususta ja kuinka paljon muista syistä. Muita syitä ovat kiinteistöverokannan uusiutuminen ja verotusarvojen nousu. Lisäksi arvioidaan näiden muutosten vaikutusta tämän paperin aiemmissa luvuissa esitettyihin tuloksiin.

Tarkasteluvuoden 1997 jälkeen kiinteistöverotuksen rajoja ja tasoja on siis jonkin verran muutettu. Jokainen kunta vahvistaa vähintään kaksi kiinteistöveroprosenttia: yleisen kiinteistöveroprosentin ja vakituisten asuinrakennusten veroprosentin. Lisäksi on mahdollista määrätä erilliset veroprosentit muille kuin vakituksille asunnoille, voimalaitoksille, ydinvoimalaitoksille (vuodesta 2000 myös ydinpolttoaineen loppusijoituspaikoille), yleishyödyllisille yhdistyksille sekä vuodesta 2001 myös rakentamattomille rakennuspaikoille.

Yleisen kiinteistöveroprosentin sallitut vaihteluvälit ovat nousseet seuraavasti:

- 1997: 0,20-0,80 % (keskimäärin 0,59 %)
- 1999 0,20-1,00 % (keskimäärin 0,65%)
- 2000 0,50-1,00 % (keskimäärin 0,67%).

Vakituisten asuntojen veroprosentin sallitut rajat ovat vastaavasti kehittyneet:

- 1997 0,10 – 0,40 % (keskimäärin 0,20 %)
- 1999 0,10-0,50 % (keskimäärin 0,23%)
- 2000 0,22-0,50 % (keskimäärin 0,26%).

Muista prosenteista yleisimmin määrätään muiden kuin vakituisten asuinrakennusten veroprosentti. Sen rajat ovat muuttuneet kyseisten vuosien aikana seuraavasti:

- 1997 0,20 – 0,80 % (keskimäärin 0,68 %)
- 1999 0,20-1,00 % (keskimäärin 0,74%)
- 2000 0,50-1,00 % (keskimäärin 0,79%).⁵

Rajoja nostettaessa kiinteistöverotus kiristyy ainakin niissä kunnissa, joissa kiinteistöveroprosentti on ollut uusia alarajoja alhaisempi, mutta monet kunnat ovat muutenkin kiristäneet kiinteistöverotusta sallittujen rajojen puitteissa.

Vuonna 2000 kiinteistöveroa arvioidaan kertyvän yhteensä runsaat 3,5 miljardia, eli noin 40 % prosenttia enemmän kuin vuonna 1997. Nousu on kuitenkin vain osittain seurausta kiinteistöveroprosenttien korotuksista, koska myös rakennuskannan uusiutuminen ja verotusarvojen nousu vaikuttavat veron määrään. Tässä tutkimuksessa on sovellettu vuoden 2000 kiinteistöveroprosentit vuoden 1997 verotusarvoihin. Näin saadaan kuva siitä, kuinka paljon kunnat ovat päätösperäisesti käyttäneet hyväkseen mahdollisuutta kasvattaa kiinteistöverotulojaan.

Laskelma osoittaa, että tästä vajaasta 40 prosentin noususta yli puolet eli 22,5 %-yksikköä on seurausta kiinteistöprosenttien korotuksista ja vajaa puolet kiinteistökannan uusiutumisesta ja verotusarvojen noususta.

Taulukossa 5.1 esitetään kuntien jakautuminen ryhmiin sen mukaan, kuinka paljon vuosina 1997-2000 toteutetut kiinteistöveroprosenttien muutokset lisäävät kuntien kiinteistöverotuloja, kun verot on laskettu vuoden 1997 verotusarvoilla. Valtaosa kunnista löytyy läheltä keskiarvoa. Tässä joukossa suurin osa suurista kaupungeista pääkaupunkiseutua lukuun ottamatta, jossa päätösperäiset korotukset ovat olleet pienempiä. Kaikkein suurimmat nousut ovat olleet saaristossa. Ne kunnat, joissa veroprosenttien muutokset ovat alentaneet verotuloja, ovat pääasiassa Ahvenanmaalla.

Vaikka muutokset ovat lisänneet kiinteistöveron tuottoa kauttaaltaan, sillä ei kuitenkaan ole kovin suurta vaikutusta tämän työpaperin aikaisemmissa luvuissa havaittuihin verovirtojen suhteelliseen merkitykseen.

⁵ Tarkemmin Suomen kiinteistöverojärjestelmästä Huovari ym. (1999) sekä Arhippainen ja Pyykkönen (1999).

Taulukko 5.1 Kuntien jakautuminen ryhmiin sen mukaan, kuinka paljon vuosina 1997-2000 toteutettujen kiinteistövero-%:ien muutokset lisäävät kuntien kiinteistöverokertymää, kun verokertymä on laskettu vuoden 1997 verotusarvoilla.

KIINTEISTÖVERO-%:IEN KOROTUKSET LISÄÄVÄT VEROKERTYMÄÄ KESKIMÄÄRIN 22,5 %

Muutoksen suuruus			Kuntien lkm	% kunnista
Alle	0	%	9	2,0
Ei muutosta			43	9,5
0	- 5	%	34	7,5
5	- 10	%	27	6,0
10	- 20	%	84	18,6
20	- 30	%	83	18,4
30	- 40	%	57	12,6
40	- 50	%	33	7,3
50	- 60	%	25	5,5
60	- 70	%	23	5,1
70	- 80	%	7	1,5
80	- 90	%	9	2,0
90	- 100	%	2	0,4
Yli	100	%	16	3,5
			452	

6 YHTEENVETO

Työpaperi on osa laajempaa tutkimushanketta kiinteistöveron merkityksestä kuntataloudessa, jossa kiinnitetään huomiota niin kiinteistöveron veropohjaan, kuntien veropohjaan kuin alueiden välisiin tulonsiirtoihin. Tässä työpaperissa keskitytään kuvaamaan kuntien välisiä kiinteistöverovirtoja nykyisessä kiinteistöverojärjestelmässä. Kysymystä tarkastellaan niin veronsaajan kuin veronmaksajankin näkökulmasta. Lisäksi tarkastellaan kunnista maksettujen ja kuntien saamien kiinteistöverojen suhdetta.

Veronsaajan näkökulma

Tarkasteltaessa kysymystä veronsaajan eli kiinteistöjen sijaintikunnan näkökulmasta (toinen luku) kuntien kiinteistöverotuloja käsitellään sekä erikseen eri kiinteistötyypeille että yhteensä. Verovirtoja kuvataan tarkastelemalla kiinteistöverotulojen jakautumista kiinteistönomistajan kotikunnan mukaan.

Kuntien saamat kiinteistöverotulot vakituista asunnoista tulevat odotetusti lähes kokonaan (noin 96 %) omasta kunnasta. Sen sijaan muiden kuin vakituisten asuntojen eli lähinnä kesämökkien kiinteistöveroista keskimäärin vain vajaa 30 % tulee oman kunnan asukkailta. Tulovirrat mökkikuntiin eivät kuitenkaan tule yleensä kovin kaukaa, sillä omasta maakunnasta tulee keskimäärin yhtä paljon kesämökkiveroja kuin kotikunnasta. Maakuntien sekä erityisesti kuntien välillä on kuitenkin erittäin suuria eroja.

Muiden kuin vakituisten asuntojen kiinteistöverot ovat vain alle 10 % kaikista kiinteistöveroista, mutta niiden suhteellinen merkitys on monessa kunnassa hyvin suuri. Kun on tarkasteltu eniten näitä verotuloja saavia kuntia ja niitä kuntia, joissa näiden verojen suhde kunnan tuloveroihin on suurin, havaitaan suuria eroja. Odotetusti tärkeimmät mökkikunnat, kuten Kuusamo ja Tammisaari, hyötyvät eniten kesämökkien kiinteistöverosta. Kesämökkiveron suhteellinen merkitys on puolestaan suurin pienissä saaristokunnissa, erityisesti Kustavissa ja myös muissa Varsinais-Suomen pienissä saaristokunnissa. Näissäkin kunnissa valtaosa verotuloista tulee omasta maakunnasta.

Muihin kiinteistöihin kuuluvat ensisijaisesti liike- ja tuotantokiinteistöt⁶ sekä voimalaitokset. Pääkaupunkiseudun kunnat saavat yli kolmanneksen muiden kiinteistöjen kiinteistöveroista. Muualla kuin pääkaupunkiseudulla vain runsas puolet näistä kiinteistöverotuloista tulee omasta kunnasta. Lappia lukuun ottamatta yleensä melko vähän muiden kiinteistöjen veroista tulee muualta omasta maakunnasta. Näiden kiinteistöverotulojen suhteellinen merkitys on hyvin suuri voimalaitoskunnissa.

⁶ Vaikka asuntojen tontteja verotetaan yleisen kiinteistövero-%:n mukaan, tässä tutkimuksessa asuntojen tonttien verot on laskettu mukaan asuntojen kiinteistöveroon.

Noin kolme neljännestä kuntien yhteensä saamista kiinteistöverotuloista maksetaan omasta kunnasta ja 85 % kiertää oman kunnan ja maakunnan sisällä. Pääkaupunkiseutua ja Ahvenanmaata lukuun ottamatta luonnolliset henkilöt maksavat 30-50 % kiinteistöveroista. Pääkaupunkiseudulla osuus on huomattavasti pienempi ja Ahvenanmaalla taas huomattavasti suurempi.

Kiinteistöverotulot ovat myös hyvin voimakkaasti keskittyneet, sillä 20 eniten kiinteistöveroa saavaa kuntaa saa puolet kaikista kiinteistöveroista. Tarkasteltaessa kiinteistöveron kokonaismerkitystä suurin suhteellinen merkitys on saaristo- ja voimalaitoskunnissa. Maantieteellisesti tämä näkyy kartalla siten, että kiinteistöveron merkitys on suurin rannikolla, Järvi-Suomessa ja suurten jokien varsilla. Pienin merkitys kunnallistaloudelle kiinteistöverotuksella on yleensä alkutuotantovaltaisissa kunnissa, joissa ei ole kovin paljon loma-asutusta.

Veronmaksajan näkökulma

Työpaperin kolmannessa luvussa kiinteistöveroja tarkastellaan veronmaksajan näkökulmasta. Veronmaksajat käsitellään erikseen niiden juridisen muodon mukaan. Verovirrat kuvataan eri kunnista maksettujen kiinteistöverojen jakautumisena kiinteistöjen sijaintikunnan mukaan.

Luonnollisten henkilöiden maksamista kiinteistöveroista kolme neljäsosaa pysyy omassa kunnassa, kuten edellä jo todettiin. Maakunnittain tarkasteltuna poikkeuksia ovat taas pääkaupunkiseutu ja Ahvenanmaa, joissa luonnolliset henkilöt maksavat vain puolet kiinteistöveroistaan omaan kotikuntaansa.

Erityistarkastelun kohteena on lisäksi luonnollisten henkilöiden välitön ja vakituisen asuminen muun verotuksen kautta välillinen verorasitus. Luonnollisten henkilöiden näin laskettu kiinteistöverorasitus asukasta kohden on selvästi suurin Etelä-Suomessa, varsinkin pääkaupunkiseudulla. Myös muissa suurissa kaupungeissa kiinteistöverorasitus on yleensä suurempi kuin maaseutukunnissa. Poikkeuksen muodostavat monet saaristokunnat, sillä myös saaristolaiset itse maksavat suhteellisen paljon kiinteistöveroja.

Myös pelkästään vakituisen asumisen verorasitusta tarkasteltiin erikseen. Vaikka kuntien välinen vaihtelu on melko suurta asukasta kohden, eivät erot suhteessa kunnan tuloveroihin näytä liittyvän mihinkään tiettyihin ominaisuuksiin kunnissa.

Muiden julkisyhteisöjen kuin valtion maksamat kiinteistöverot maksetaan pääosin omaan kuntaan ja lähiympäristöön. Valtion maksamat verot eivät kata valtionyhtiöiden eivätkä valtion liikelaitosten maksamia veroja, jotka lasketaan mukaan muiden yhteisöjen maksa-

miin veroihin. Valtion suoraan maksamista veroista lähes puolet maksetaan pääkaupunkiseudulle.

Myös muiden yhteisöjen maksamista kiinteistöveroista puolet maksetaan pääkaupunkiseudulle. Tulovirroista keskeisimmät liittyvät pääkonttorien sijaintiin, jonka vuoksi kiinteistöveroja virtaa pääkaupunkiseudulta muualle Suomeen sekä eräistä maakuntakeskuksista voimalaitoskuntiin.

Kun tarkastellaan kaikkien veronmaksajien yhteensä maksamia kiinteistöveroja, virta pääkaupunkiseudulta muualle Suomeen toistuu. Jos taas tarkastellaan eri puolella maata maksettuja kiinteistöveroja kiinteistön tyypin mukaan, havaitaan, että pääkaupunkiseutua, Lappia ja Ahvenanmaata lukuun ottamatta puolet maksetuista kiinteistöveroista kohdistuu vakituiseen asumiseen. Pääkaupunkiseudulla ja Lapissa muut kuin asuinrakennukset dominoivat (Lapissa lähinnä voimalaitokset) ja Ahvenanmaalla puolestaan kesämökkien osuus on muita alueita suurempi.

Kun tarkastellaan maksettuja kiinteistöveroja asukasta kohden, kaksi kuntaa erottuu selvästi muista. Pääkonttorit Helsingissä ja Lapin voimalaitokset nostavat Helsingistä ja Rovaniemeltä maksetut kiinteistöverot aivan omaan luokkaansa. Jos yhteisöjen maksamat kiinteistöverot vakituksia asuntoja lukuun ottamatta jätetään tarkastelusta pois, ero muihin kuntiin, joista maksetaan paljon kiinteistöveroja, pienenee.

Saatujen ja maksettujen kiinteistöverojen suhde

Paperin neljännessä luvussa havainnot kunnista maksetuista ja kuntien saamista kiinteistöveroista on yhdistetty. Tarkastelussa kiinnitetään huomiota saatujen ja maksettujen verojen erotukseen sekä absoluuttisesti että suhteessa kunnan tuloveroihin, saatuihin kiinteistöverotuloihin ja väestöön. Maakuntatasolla Suomessa on vain yksi kiinteistöveron nettomaksaja: pääkaupunkiseutu.⁷ Kuntatasolla suurimpina nettosaajina erottuvat saaristo- ja voimalaitoskunnat. Helsinki ja Rovaniemi puolestaan erottuvat suurimpina nettomaksajakuntina.

Yhdistettäessä kiinteistöverovirrat maakuntien välillä voidaan todeta, että lukuun ottamatta melko huomattavaa verovirtaa pääkaupunkiseudulta muualle Suomeen, kiinteistöverot liikkuvat pääasiassa oman maakunnan sisällä.

⁷ Tässä tutkimuksessa pääkaupunkiseutua on tarkasteltu ”omana maakuntanaan”.

Veron korottamiset vuoden 1997 jälkeen

Tarkasteluvuoden 1997 jälkeen kiinteistöverotuksen rajoja ja tasoja on jonkin verran muutettu. Muutokset lisäävät arvion mukaan kiinteistöveron tuottoa vuonna 2000 noin 40 % verrattuna tämän tutkimuksen tarkasteluvuoteen 1997. Tutkimuksessa tehty laskelma osoittaa, että runsas puolet tästä kasvusta on seurausta kiinteistöveroprosenttien korotuksista ja vajaa puolet kiinteistökannan uusiutumisesta ja verotusarvojen noususta.

Sillä ei kuitenkaan ole kovin suurta vaikutusta tässä tarkastelussa havaittuihin verovirtojen suhteelliseen merkitykseen.

LÄHTEET

- Arhippainen, M ja Pyykkönen, P. (1999). Kiinteistövero kunnallistaloudessa – Kiinteistöveron veropohja, kuntien veropohja ja alueiden väliset tulonsiirrot: Tutkimustehtävä ja tutkimuksen aineistokuvaus. Pellervon taloudellisen tutkimuslaitoksen työpapereita N:o 24.
- Arhippainen, M ja Pyykkönen, P. (2000a). Näkökohtia kiinteistöveron muutosmahdollisuuksiin. Suhde valtionosuusjärjestelmään sekä arviointiperusteiden eroihin liittyvät ongelmat. Pellervon taloudellisen tutkimuslaitoksen työpapereita N:o 33.
- Arhippainen, M ja Pyykkönen, P. (2000b). Kiinteistöveropohjan laajentaminen maa- ja metsätalouteen. Pellervon taloudellisen tutkimuslaitoksen työpapereita N:o 34.
- Huovari J, Arhippainen, M ja Pyykkönen, P. (1999). Kiinteistöverojärjestelmien kansainvälinen vertailu. Pellervon taloudellisen tutkimuslaitoksen työpapereita N:o 25.

Liite 1. Kiinteistöverotulot kaikista kiinteistöistä yhteensä (1 000 mk) kunnittain ja niiden jakautuminen kiinteistönomistajan kotikunnan mukaan (%) sekä kiinteistöverotulojen suhde kunnan tuloveroihin (%).

	1 000 mk	Omasta kunnasta	Naapuri- kunnista	Maakunnan keskuksesta	Muualta omasta maakunnasta	Muualta Suomesta	Valtio	Ulkomailta tai ei tietoa	% suhteessa kunnan tuloveroihin
Alahärmä	1 320	83,1	0,7	11,1	0,9	4,6	0,1	0,3	3,1
Alajärvi	1 746	87,7	1,9	2,2	2,8	6,3	0,4	0,6	2,6
Alastaro	527	77,7	3,4	4,3	9,2	8,6	0,0	0,2	2,3
Alavieska	597	94,9	1,7	0,4	2,2	2,1	0,0	0,5	2,9
Alavus	3 629	79,7	3,5	8,1	4,7	6,8	0,3	0,4	4,6
Anjalankoski	6 666	76,7	1,0	4,0	1,4	17,6	0,2	0,1	3,5
Anttola	1 429	42,5	4,7	17,7	5,9	32,9	0,0	0,9	9,8
Artjärvi	618	71,3	4,0	2,5	3,4	22,5	0,0	0,3	5,3
Asikkala	3 476	54,1	4,8	16,4	5,6	22,7	0,3	0,9	4,7
Askainen	710	43,5	2,8	28,5	23,8	3,0	0,3	0,8	9,5
Askola	766	69,7	7,5	5,8	1,3	22,7	0,0	0,4	2,0
Aura	597	80,2	9,4	6,2	5,0	5,4	3,0	0,2	1,9
Brändö	116	17,3	0,7	16,7	7,3	18,1	0,0	40,7	2,4
Dragsfjärd	3 670	43,1	6,8	3,7	7,8	40,4	0,1	4,8	9,8
Eckerö	448	53,8	5,1	16,7	6,5	1,5	0,0	21,5	6,3
Elimäki	2 669	84,0	4,5	3,7	1,0	11,0	0,1	0,1	3,7
Eno	4 054	84,0	1,2	3,4	1,6	10,5	0,2	0,2	6,7
Enonkoski	715	64,2	14,1	0,3	15,8	17,7	0,0	2,0	5,4
Enontekiö	1 124	57,9	2,4	1,2	4,9	29,8	3,8	2,4	6,2
Espoo	122 485	85,7	13,0	12,4	0,4	1,0	0,2	0,2	4,3
Eura	2 705	83,6	2,7	0,4	6,9	9,0	0,0	0,2	2,9
Eurajoki	17 005	4,2	1,1	0,3	1,3	94,1	0,0	0,0	33,4
Evijärvi	969	66,7	2,2	0,5	4,6	27,4	0,1	0,8	4,1
Finström	573	61,0	4,5	18,5	4,9	1,8	0,0	13,8	2,5
Forssa	9 587	76,8	0,9	5,1	0,9	16,8	0,2	0,1	4,9
Föglö	372	25,6	2,7	26,7	10,7	5,5	2,6	28,9	7,3
Geta	267	29,3	12,6	21,8	18,2	4,7	0,0	26,0	8,5
Haapajärvi	2 281	81,3	2,6	0,7	8,7	5,7	3,1	0,6	3,6
Haapavesi	2 211	79,4	1,8	1,3	2,6	16,0	0,3	0,5	3,6
Hailuoto	344	53,1	3,4	26,0	10,3	8,7	0,9	1,0	4,4
Halikko	1 968	79,6	6,8	2,1	8,5	9,6	0,0	0,1	2,3
Halsua	468	81,3	3,9	3,6	4,4	9,1	0,0	1,7	4,2
Hamina	6 670	68,4	1,6	0,8	2,6	14,8	13,3	0,1	5,8
Hammarland	354	33,3	8,1	22,7	9,5	2,4	0,3	31,8	3,2
Hankasalmi	1 615	58,3	4,2	17,1	8,9	14,5	0,1	1,1	3,8
Hanko	4 830	67,5	4,5	0,0	2,8	25,8	2,6	1,3	3,8
Harjavalta	3 971	78,8	0,3	12,5	0,8	7,8	0,1	0,0	4,5
Hartola	2 733	55,2	6,5	5,9	7,7	29,8	0,5	0,8	9,8
Hattula	3 224	48,5	15,9	14,8	2,5	16,1	17,7	0,5	3,8
Hauho	2 160	41,0	19,2	14,0	6,9	37,3	0,0	0,7	7,2
Haukipudas	3 336	84,3	11,6	10,9	1,4	2,6	0,2	0,6	2,4
Haukivuori	913	56,0	3,5	6,3	10,9	25,3	0,1	1,3	5,3
Hausjärvi	1 422	84,3	6,8	0,2	3,8	11,4	0,3	0,1	1,9
Heinola	12 515	67,5	0,6	4,6	0,9	26,7	0,1	0,2	5,8
Heinävesi	1 857	54,9	1,7	0,4	1,9	41,6	0,2	0,9	5,3
Helsinki	494 547	94,2	1,4	94,2	-92,7	0,8	3,6	0,0	7,2
Himanka	783	83,6	4,3	4,9	3,3	6,7	0,2	1,2	3,2
Hirvensalmi	2 774	33,9	6,0	9,6	6,5	48,8	0,1	1,0	16,2
Hollola	4 966	75,4	12,8	12,0	0,9	11,3	0,1	0,3	2,4
Honkajoki	663	83,8	4,9	2,5	6,7	6,4	0,2	0,4	4,0
Houtskari	871	26,4	0,6	20,7	15,1	28,0	0,3	9,5	15,9
Huittinen	2 467	91,0	1,0	0,4	0,9	6,3	1,4	0,0	3,0
Humppila	929	75,7	4,3	0,1	4,5	19,1	0,5	0,1	4,6
Hyrynsalmi	1 235	52,0	1,7	4,9	2,1	40,2	0,4	0,4	4,3

	1 000 mk	Omasta kunnasta	Naapuri- kunnista	Maakunnan keskuksesta	Muualta omasta maakunnasta	Muualta Suomesta	Valtio	Ulkomailta tai ei tietoa	% suhteessa kunnan tuloveroihin
Hyvinkää	14 000	79,9	0,8	0,0	1,0	18,8	0,2	0,1	3,0
Hämeenkoski	830	64,9	8,0	6,2	7,0	21,2	0,0	0,7	4,8
Hämeenkyrö	2 813	72,7	3,4	10,1	4,7	12,0	0,1	0,5	3,4
Hämeenlinna	25 879	79,1	0,3	79,1	-78,7	17,7	2,7	0,1	5,4
Ii	3 955	28,6	1,4	5,3	2,3	63,3	0,3	0,3	7,8
Iisalmi	11 462	78,3	1,2	9,9	1,3	10,1	0,3	0,1	5,3
Iitti	4 152	61,3	6,1	3,0	11,0	24,0	0,2	0,5	6,5
Ikaalinen	4 348	71,6	3,2	11,3	8,3	8,2	0,1	0,5	6,8
Ilmajoki	3 192	84,1	5,9	4,9	1,0	8,9	0,8	0,2	3,3
Ilomantsi	2 663	61,3	14,0	8,4	16,3	11,4	2,1	0,5	4,6
Imatra	15 673	58,4	0,3	1,4	0,4	38,0	1,8	0,1	4,3
Inari	4 270	64,9	0,6	2,5	1,8	24,1	6,0	0,7	6,2
Iniö	504	20,4	0,9	20,3	15,9	32,2	0,0	11,2	28,4
Inkoo	3 647	39,0	4,9	0,0	6,0	52,9	0,4	1,8	7,3
Isojoki	670	83,5	3,4	0,2	1,7	11,9	0,0	2,7	3,5
Isokyrö	1 057	87,8	1,2	3,2	0,8	7,5	0,1	0,5	2,5
Jaala	2 150	24,8	20,0	14,0	23,0	37,1	0,1	1,1	14,8
Jalasjärvi	2 869	90,1	1,5	2,1	2,3	5,3	0,1	0,2	4,2
Janakkala	5 803	74,4	5,8	2,9	2,9	19,5	0,1	0,2	3,7
Joensuu	23 771	88,5	0,3	88,5	-87,9	10,5	0,4	0,0	4,5
Jokioinen	1 405	78,4	5,2	6,2	5,3	9,9	0,0	0,1	2,5
Jomala	449	40,9	38,2	35,0	3,8	4,6	0,2	15,6	1,5
Joroinen	1 969	74,8	8,1	0,9	3,9	18,9	0,6	0,9	3,9
Joutsa	2 045	62,6	1,4	1,4	1,8	33,5	0,1	0,6	5,9
Joutseno	4 086	53,3	14,9	12,3	2,6	27,0	4,4	0,3	3,3
Juankoski	2 061	72,1	15,1	12,4	4,9	10,3	0,0	0,3	4,2
Jurva	1 045	88,5	0,7	0,6	4,5	6,1	0,0	0,4	2,8
Juuka	2 321	72,4	4,5	5,2	5,8	14,4	1,2	1,1	4,9
Juupajoki	770	55,2	3,6	9,6	9,4	23,8	1,7	0,3	4,4
Juva	2 395	66,3	2,1	10,3	3,4	18,7	0,4	0,9	4,1
Jyväskylä	44 002	81,4	0,6	81,4	-80,6	17,1	0,6	0,1	5,3
Jyväskylän mlk	10 207	80,8	6,9	6,2	1,5	7,2	4,0	0,2	3,3
Jämsä	729	77,3	6,7	1,2	5,6	15,5	0,1	0,3	4,0
Jämsä	5 715	58,5	2,0	1,1	2,8	37,3	0,2	0,2	4,4
Jämsänkoski	4 574	43,9	3,0	0,9	3,3	51,7	0,0	0,2	5,5
Jäppilä	676	56,6	6,9	0,1	19,0	23,4	0,0	0,9	6,3
Järvenpää	17 803	78,1	0,5	0,0	1,2	20,4	0,2	0,1	4,4
Kaarina	5 679	77,4	9,4	9,0	1,6	11,3	0,3	0,4	2,6
Kaavi	1 607	71,5	4,0	7,5	5,0	15,0	0,0	1,0	5,6
Kajaani	16 640	82,3	0,3	82,3	-81,9	10,9	6,4	0,1	4,5
Kalajoki	2 395	86,1	2,1	0,7	6,4	5,6	0,8	0,4	3,3
Kalvola	1 252	54,9	5,6	9,9	4,4	30,3	0,1	0,5	4,2
Kangasala	8 999	70,9	19,2	17,9	2,5	8,0	0,3	0,4	4,2
Kangaslampi	701	45,8	33,2	0,4	4,3	47,6	0,2	1,6	5,3
Kangasniemi	2 930	58,0	2,2	3,0	2,7	35,1	0,1	1,1	6,0
Kankaanpää	6 035	82,3	0,6	1,1	2,2	7,7	6,4	0,2	5,1
Kannonkoski	866	43,2	24,3	6,2	30,5	18,1	0,0	1,9	7,2
Kannus	1 873	92,2	0,7	2,0	0,5	3,6	1,4	0,3	3,6
Karjajoki	464	86,5	4,5	0,5	3,5	7,8	0,0	1,8	3,7
Karinainen	471	80,6	2,7	3,9	4,6	10,9	0,0	0,0	2,6
Karjaa	3 374	74,2	3,0	0,0	3,8	20,7	0,7	0,6	3,6
Karjalohja	1 841	31,1	7,8	0,0	13,0	55,3	0,0	0,6	16,5
Karkkila	4 295	72,4	1,9	0,0	7,9	19,3	0,1	0,3	4,7
Karstula	1 824	73,0	3,3	2,4	5,4	17,2	0,3	1,7	4,5
Karttula	1 184	56,1	28,8	27,5	4,9	10,4	0,2	0,9	5,0
Karvia	707	81,7	3,7	0,9	2,4	13,9	0,2	0,9	3,4

	1 000 mk	Omasta kunnasta	Naapuri- kunnista	Maakunnan keskuksesta	Muualta omasta maakunnasta	Muualta Suomesta	Valtio	Ulkomailta tai ei tietoa	% suhteessa kunnan tuloveroihin
Kaskinen	963	42,7	1,6	0,1	1,9	54,5	0,2	0,5	4,9
Kauhajoki	4 172	90,7	0,7	1,8	1,3	5,5	0,1	0,5	3,9
Kauhava	2 257	83,9	4,9	0,9	5,3	3,7	6,0	0,2	3,2
Kauniainen	4 498	86,3	1,3	11,6	1,3	0,5	0,1	0,2	3,2
Kaustinen	1 213	92,0	0,6	4,1	0,5	2,9	0,1	0,4	3,6
Keitele	998	83,1	1,3	2,5	2,6	11,5	0,0	0,4	4,3
Kemi	11 021	70,8	0,9	0,2	0,9	26,9	1,1	0,1	3,9
Kemijärvi	5 844	65,1	1,0	2,8	1,9	27,8	1,4	1,0	5,1
Keminmaa	5 804	25,5	4,8	45,7	5,0	23,6	0,1	0,2	6,4
Kemiö	1 672	44,3	5,2	14,6	17,3	20,7	0,5	2,6	5,9
Kempele	2 979	87,9	6,1	5,7	1,9	4,3	0,1	0,1	2,8
Kerava	16 408	82,0	0,6	0,0	1,6	15,2	1,1	0,1	4,8
Kerimäki	1 935	64,9	12,0	0,6	12,4	20,6	0,1	1,4	3,9
Kestilä	426	76,5	4,5	4,8	7,2	3,9	7,1	0,5	3,2
Kesälahti	1 174	67,9	5,5	1,4	4,3	25,1	0,0	1,3	5,4
Keuruu	4 907	67,3	2,9	4,2	1,3	18,3	8,4	0,6	4,6
Kihniö	886	56,8	10,1	6,3	11,5	24,3	0,1	1,0	5,0
Kiihtelysvaara	938	48,7	36,8	32,4	6,0	11,8	0,1	1,0	4,9
Kiikala	524	46,8	6,1	2,4	14,8	35,2	0,0	0,8	3,7
Kiikoinen	359	73,7	7,7	5,0	8,5	12,5	0,0	0,2	4,1
Kiiminki	1 954	84,3	10,2	9,4	1,9	3,7	0,0	0,7	2,1
Kinnula	478	70,0	2,9	2,3	5,1	19,1	0,1	3,3	3,5
Kirkkonummi	14 287	61,0	6,1	0,0	1,1	33,4	3,7	0,8	4,2
Kisko	1 161	41,1	3,6	1,9	14,1	41,9	0,1	1,0	7,9
Kitee	2 952	73,7	1,3	9,2	1,9	12,8	2,1	0,3	3,4
Kittilä	3 900	64,6	2,1	3,1	3,7	27,6	0,2	0,8	7,4
Kiukainen	439	90,7	1,9	1,0	3,2	4,9	0,0	0,3	1,4
Kiuruvesi	3 379	88,9	2,3	1,6	2,5	6,4	0,2	0,5	4,5
Kivijärvi	963	58,6	4,3	4,5	8,3	26,1	0,0	2,4	8,4
Kodisjoki	99	63,7	29,4	0,7	25,0	10,4	0,0	0,2	2,2
Kokemäki	4 233	60,8	8,3	3,3	10,6	24,9	0,1	0,3	5,4
Kokkola	20 565	85,8	0,3	85,8	-85,6	13,4	0,3	0,3	5,9
Kolari	3 977	63,8	2,0	4,0	6,9	22,2	0,9	2,3	10,9
Konnevesi	1 263	65,4	6,4	8,5	12,5	12,2	0,1	1,3	5,3
Kontiolahti	3 900	61,5	23,2	21,9	1,9	6,5	7,8	0,4	4,1
Korpilahti	2 395	57,1	9,1	16,3	10,5	14,8	0,2	1,2	5,8
Korppoo	1 576	16,4	1,1	22,6	17,7	32,3	4,2	6,8	15,2
Korsnäs	1 100	69,0	5,5	11,2	10,3	4,2	0,0	5,2	5,7
Kortesjärvi	784	84,1	3,8	3,1	4,5	7,9	0,0	0,4	4,0
Koski Tl	542	84,5	1,5	5,2	5,6	4,6	0,0	0,1	2,7
Kotka	21 853	72,4	0,8	0,2	6,1	19,9	1,3	0,1	3,5
Kouvola	13 905	74,5	0,5	74,5	-73,6	24,0	0,6	0,1	3,8
Kristiinankau- punkki	4 727	67,2	1,3	2,4	1,8	24,7	0,5	3,5	6,4
Kruunupyä	2 689	75,7	5,2	0,2	13,6	7,8	0,1	2,5	4,7
Kuhmalahti	629	43,5	4,8	21,9	16,0	17,5	0,0	1,1	7,6
Kuhmo	2 896	81,2	1,5	3,8	1,4	11,0	2,1	0,5	3,0
Kuhmoinen	2 260	32,9	6,0	1,4	6,5	58,2	0,0	1,0	9,8
Kuivaniemi	665	60,3	4,9	10,9	5,7	20,4	0,8	1,9	4,1
Kullaa	416	57,7	38,4	30,9	7,8	3,3	0,0	0,4	3,0
Kumlinge	189	24,8	1,1	20,4	10,1	16,2	1,2	27,3	5,0
Kuopio	29 294	84,8	0,5	84,8	-84,2	12,8	1,6	0,1	3,2
Kuorevesi	1 365	59,4	18,8	5,1	19,3	13,8	1,9	0,6	4,3
Kuortane	1 206	76,2	7,1	5,5	8,4	9,4	0,1	0,4	3,6
Kurikka	2 671	87,9	0,8	0,8	1,1	9,8	0,0	0,3	3,2
Kuru	1 299	39,5	40,8	31,4	16,0	12,4	0,0	0,7	5,9
Kustavi	3 086	20,6	3,2	31,3	24,9	21,1	0,5	1,7	35,3

	1 000 mk	Omasta kunnasta	Naapuri- kunnista	Maakunnan keskuksesta	Muualta omasta maakunnasta	Muualta Suomesta	Valtio	Ulkomailta tai ei tietoa	% suhteessa kunnan tuloveroihin
Kuusamo	10 527	69,3	0,6	3,4	3,8	21,2	0,6	1,8	7,1
Kuusankoski	10 754	54,5	4,9	4,5	4,1	36,8	0,0	0,0	4,4
Kuusjoki	442	85,3	5,8	2,3	6,6	5,5	0,2	0,1	3,1
Kylmäkoski	856	59,5	10,5	5,0	13,8	8,2	12,8	0,8	4,1
Kyyjärvi	468	72,5	4,1	2,1	5,4	17,5	0,3	2,3	3,5
Kälviä	1 286	80,2	14,3	13,4	1,1	4,3	0,4	0,6	3,5
Kärkölä	816	73,3	2,3	2,3	1,9	22,1	0,3	0,1	1,8
Kärsämäki	837	83,8	0,9	1,2	10,0	4,1	0,3	0,6	3,5
Kökar	135	32,8	0,8	19,5	5,5	7,1	0,8	34,3	5,5
Köyliö	612	74,6	8,1	1,1	10,9	9,3	3,7	0,4	2,3
Lahti	52 703	87,1	0,2	87,1	-86,8	11,5	1,1	0,0	5,3
Laihia	748	92,1	0,5	1,7	0,5	5,0	0,3	0,4	1,1
Laitila	2 352	85,2	2,7	3,5	3,8	7,2	0,1	0,2	3,0
Lammi	1 946	62,7	3,1	3,7	4,0	25,9	3,3	0,5	4,1
Lapinjärvi	805	74,9	1,5	1,9	2,3	20,0	0,2	0,6	3,3
Lapinlahti	2 533	80,4	4,4	5,8	5,1	8,1	0,1	0,6	4,4
Lappajärvi	1 303	66,5	6,3	3,3	8,4	20,3	0,0	1,5	4,3
Lappeenranta	15 124	72,1	0,3	72,1	-71,6	25,1	2,2	0,1	2,5
Lappi	943	83,1	11,2	0,3	12,2	4,2	0,1	0,1	3,4
Lapua	4 029	88,2	1,6	2,1	2,0	6,8	0,5	0,3	3,4
Laukaa	5 106	76,8	3,6	7,3	6,1	7,1	1,8	0,8	3,4
Lavia	656	64,2	4,1	11,2	8,1	15,7	0,1	0,6	3,7
Lehtimäki	786	67,6	4,6	6,5	10,9	14,4	0,0	0,5	5,5
Leivonmäki	475	58,1	2,8	11,8	6,6	22,9	0,0	0,5	5,2
Lemi	961	58,3	23,4	21,4	3,1	16,5	0,0	0,7	4,0
Lemland	471	21,4	40,5	37,8	6,8	6,1	0,2	27,7	3,3
Lempäälä	4 106	81,7	11,5	10,0	2,3	5,4	0,2	0,4	2,7
Lemu	302	73,5	6,0	12,2	12,4	1,4	0,3	0,2	2,1
Leppävirta	3 580	67,9	18,8	7,6	10,9	12,2	0,2	1,0	4,1
Lestijärvi	363	58,2	11,7	6,2	11,7	22,3	0,0	1,6	5,1
Lieksa	6 253	65,8	1,3	6,5	2,0	24,0	1,2	0,5	4,3
Lieto	2 951	87,9	6,8	6,1	1,6	3,9	0,2	0,2	2,2
Liljendal	321	76,0	3,5	3,3	6,2	13,1	0,1	1,3	2,6
Liminka	1 028	88,5	1,9	6,3	2,7	1,9	0,2	0,3	2,1
Liperi	3 545	69,9	17,7	15,4	3,1	10,9	0,2	0,5	4,1
Lohja	15 317	68,4	0,8	0,0	1,5	29,9	0,1	0,2	4,1
Lohtaja	850	80,9	4,9	7,4	5,3	4,7	0,9	0,8	3,9
Loimaa	3 311	84,9	1,0	6,7	2,1	6,2	0,1	0,0	4,9
Loimaan kunta	1 671	84,7	6,6	1,6	7,3	6,0	0,2	0,2	3,3
Loppi	4 306	56,2	11,8	0,9	7,8	34,4	0,1	0,6	7,1
Loviisa	15 524	14,6	0,1	0,2	0,2	84,9	0,1	0,0	17,5
Luhanka	595	34,0	6,1	6,1	7,4	50,8	0,2	1,5	9,6
Lumijoki	270	76,3	4,1	13,1	6,6	3,2	0,0	0,7	2,3
Lumparland	187	29,0	6,5	28,0	10,7	6,1	1,4	24,9	6,0
Luopioinen	1 961	41,1	2,1	8,6	7,9	41,4	0,1	1,0	10,9
Luoto	1 637	60,7	30,0	0,7	26,0	9,9	0,0	2,7	5,1
Luumäki	2 182	49,9	10,9	5,6	1,0	42,2	0,3	1,0	5,6
Luvia	1 225	57,3	24,8	21,2	11,2	9,1	0,4	0,8	4,1
Längelmäki	1 265	38,4	9,1	21,3	14,9	24,0	0,2	1,2	9,2
Maalahti	2 689	76,0	16,1	11,0	5,6	3,1	0,2	4,0	5,4
Maaninka	1 538	71,1	19,4	11,3	8,7	8,1	0,2	0,6	5,4
Maarianhami- na	1 409	92,3	0,8	92,3	-90,0	3,9	0,8	0,8	1,2
Maksamaa	804	36,4	20,7	23,6	26,0	9,7	0,1	4,1	9,4
Marttila	396	82,0	2,0	6,8	5,8	4,7	0,6	0,1	2,5
Masku	1 228	83,4	4,5	7,1	7,7	1,7	0,0	0,2	2,4
Mellilä	270	73,5	4,2	7,3	11,4	7,4	0,1	0,3	2,6

	1 000 mk	Omasta kunnasta	Naapuri- kunnista	Maakunnan keskuksesta	Muualta omasta maakunnasta	Muualta Suomesta	Valtio	Ulkomailta tai ei tietoa	% suhteessa kunnan tuloveroihin
Merijärvi	226	84,1	6,8	1,5	10,6	3,3	0,0	0,5	2,6
Merikarvia	1 869	50,5	23,5	21,5	12,6	13,5	0,3	1,7	6,1
Merimasku	1 113	37,5	8,0	32,6	21,5	7,4	0,1	0,9	9,3
Miehkikkälä	413	56,9	7,8	1,2	22,8	18,8	0,0	0,3	2,4
Mietoinen	423	68,3	4,7	15,4	14,0	2,0	0,0	0,3	2,9
Mikkeli	14 829	83,0	1,4	83,0	-81,4	11,4	4,0	0,0	4,5
Mikkelin mlk	4 515	56,3	19,8	18,6	1,8	22,5	0,1	0,8	4,5
Mouhijärvi	969	59,9	12,7	14,4	17,5	7,3	0,2	0,7	4,1
Muhos	5 817	21,5	8,2	8,0	0,5	69,2	0,7	0,1	8,6
Multia	731	66,7	10,3	5,3	12,7	14,3	0,1	0,9	4,6
Muonio	1 324	63,9	1,8	1,8	9,4	19,4	3,6	2,0	5,4
Mustasaari	4 884	71,6	22,1	21,3	1,6	3,0	0,3	2,2	3,1
Muurame	2 781	74,0	17,1	16,2	1,5	7,9	0,1	0,3	3,5
Muurla	340	69,2	12,0	2,1	14,6	13,8	0,0	0,4	2,6
Mynämäki	1 458	79,7	11,5	9,2	7,8	2,7	0,2	0,3	2,8
Myrskylä	708	70,3	6,3	2,9	1,7	24,7	0,0	0,4	4,7
Mäntsälä	5 107	76,3	5,4	0,0	6,1	16,8	0,4	0,4	3,5
Mänttä	3 073	65,0	0,6	6,6	1,2	27,1	0,0	0,1	3,6
Mäntyharju	4 163	48,8	3,5	2,3	1,0	46,6	0,1	1,1	7,5
Naantali	6 270	66,7	12,7	11,9	1,3	19,4	0,5	0,2	4,5
Nakkila	1 882	66,9	26,8	1,2	26,9	4,9	0,0	0,2	3,3
Nastola	5 428	66,6	14,9	12,9	2,0	18,0	0,0	0,4	3,8
Nauvo	2 736	27,1	9,5	22,5	18,3	25,3	1,7	5,1	20,8
Nilsinä	2 670	73,5	12,1	7,2	6,2	12,3	0,3	0,7	5,2
Nivala	2 289	93,3	2,0	0,3	2,4	3,6	0,1	0,3	2,8
Nokia	10 674	72,2	9,8	8,8	1,3	16,7	0,7	0,3	3,8
Noormarkku	1 436	85,2	8,4	7,4	3,0	3,8	0,4	0,2	2,6
Nousiainen	774	84,0	11,0	8,3	6,3	1,4	0,1	0,0	2,1
Nummi-Pusula	3 905	51,1	10,1	0,0	11,8	36,5	0,2	0,3	8,3
Nurmes	3 337	84,5	1,2	2,6	1,4	10,4	0,7	0,3	4,1
Nurmijärvi	9 472	83,5	3,1	0,0	1,8	14,5	0,0	0,1	2,7
Nurmo	3 036	84,0	7,4	6,7	1,1	8,3	0,0	0,0	3,0
Närpiö	4 347	82,3	3,4	2,2	3,9	5,7	0,1	5,9	5,0
Oravainen	1 021	70,9	5,9	6,1	12,2	8,0	0,2	2,7	5,0
Orimattila	4 440	83,6	6,3	5,1	0,8	8,3	2,0	0,3	3,6
Oripää	325	80,3	2,3	7,1	8,3	3,8	0,0	0,4	3,2
Orivesi	3 903	68,7	14,6	12,4	4,9	12,7	0,9	0,5	5,2
Oulainen	2 953	80,1	0,4	13,1	1,2	4,6	0,7	0,3	4,1
Oulu	45 444	77,1	0,2	77,1	-76,6	20,3	2,0	0,1	3,5
Oulunsalo	1 558	76,9	11,3	8,9	3,3	10,7	0,0	0,2	2,4
Outokumpu	2 581	79,7	1,5	5,0	2,9	12,1	0,1	0,2	3,6
Padasjoki	2 140	43,0	2,7	12,5	5,6	37,6	0,2	1,1	6,6
Paimio	3 199	82,7	1,7	5,9	2,4	8,5	0,4	0,1	3,2
Paltamo	2 206	41,2	11,6	10,7	1,1	45,3	1,2	0,5	6,3
Parainen	5 776	67,9	19,0	16,1	5,7	8,0	0,2	2,1	4,4
Parikkala	1 504	63,5	4,0	3,4	9,5	19,8	2,8	1,0	4,0
Parkano	3 582	68,4	4,7	6,1	5,8	17,1	2,3	0,3	5,0
Pattijoki	1 000	89,3	6,9	0,5	8,0	1,1	0,8	0,3	1,6
Pedersören kunta	2 292	79,6	15,3	0,2	15,9	2,6	0,0	1,7	2,8
Pelkosenniemi	2 653	24,9	3,9	57,7	4,5	11,9	0,4	0,6	23,0
Pello	2 021	70,4	5,7	3,7	9,7	8,0	4,1	4,1	4,8
Perho	883	80,5	1,9	7,2	1,9	8,7	0,1	1,7	4,4
Pernaja	2 113	44,4	15,2	10,8	5,7	35,9	0,4	2,8	6,7
Perniö	2 181	65,2	8,6	1,9	12,0	20,1	0,4	0,4	3,8
Pertteli	726	75,6	7,9	0,8	10,5	13,0	0,0	0,1	2,2
Pertunmaa	1 216	44,1	10,3	0,9	3,5	50,5	0,1	0,9	8,4

	1 000 mk	Omasta kunnasta	Naapuri- kunnista	Maakunnan keskuksesta	Muualta omasta maakunnasta	Muualta Suomesta	Valtio	Ulkomailta tai ei tietoa	% suhteessa kunnan tuloveroihin
Peräseinäjoki	828	81,7	3,5	3,0	4,2	10,8	0,0	0,2	2,8
Petäjävesi	1 245	66,9	5,2	12,2	7,7	11,6	0,2	1,4	4,3
Pieksämäen mlk	2 489	69,3	15,0	0,3	14,9	12,6	2,4	0,4	4,5
Pieksämäki	6 711	83,0	0,8	1,4	0,9	14,0	0,7	0,0	5,0
Pielavesi	2 066	65,9	7,0	5,6	9,5	17,2	0,4	1,4	4,8
Pietarsaari	8 190	74,3	1,3	4,7	1,4	19,1	0,1	0,4	3,6
Pihtipudas	1 877	75,3	3,1	2,0	3,1	18,0	0,2	1,4	4,9
Piikkiö	1 394	73,3	6,4	12,0	9,9	4,1	0,4	0,3	2,2
Püppöla	370	81,8	3,7	6,5	5,6	4,9	0,7	0,5	3,5
Pirkkala	4 355	81,4	8,4	8,0	1,0	7,8	1,4	0,3	3,3
Pohja	1 885	66,8	2,6	0,0	4,0	28,2	0,2	0,7	3,7
Polvijärvi	1 735	68,6	4,7	12,3	6,0	12,0	0,1	1,0	5,0
Pomarkku	946	61,0	26,8	17,7	13,7	7,3	0,1	0,3	4,1
Pori	30 130	79,9	1,2	79,9	-78,2	18,0	0,2	0,2	4,0
Pornainen	986	72,1	3,2	0,0	4,0	23,6	0,0	0,3	2,8
Porvoo	16 213	65,8	1,0	65,8	-64,8	32,5	0,2	0,5	3,4
Posio	1 732	54,9	8,3	4,3	6,7	30,8	0,3	3,0	5,0
Pudasjärvi	3 261	68,8	2,9	11,5	8,8	9,0	0,5	1,4	4,4
Pukkila	579	73,5	2,5	1,7	1,1	23,3	0,0	0,3	4,1
Pulkila	650	65,5	0,7	17,7	10,1	6,1	0,0	0,5	4,2
Punkaharju	2 086	61,0	10,7	0,1	8,8	25,8	1,8	2,4	5,5
Punkalaidun	1 290	78,8	5,6	0,2	3,0	17,5	0,2	0,4	4,7
Puolanka	1 526	67,9	2,9	6,3	3,0	21,3	0,5	1,0	5,2
Puumala	2 561	37,1	3,9	5,5	4,8	49,7	0,2	2,6	11,7
Pyhtää	2 038	57,8	17,8	0,2	18,8	21,9	0,1	1,2	4,0
Pyhäjoki	738	80,4	8,6	2,7	11,5	4,4	0,0	1,0	2,4
Pyhäjärvi	2 342	78,5	3,6	1,1	9,2	10,2	0,3	0,7	4,1
Pyhäntä	416	71,5	6,6	4,7	14,9	7,9	0,0	1,0	2,9
Pyhärinta	571	46,2	38,1	3,9	8,0	41,0	0,4	0,6	2,7
Pyhäselkä	1 610	80,2	10,3	9,3	2,1	4,7	3,5	0,2	2,9
Pylkönmäki	374	61,6	10,0	3,7	13,9	19,9	0,0	1,0	5,7
Pälkäne	1 783	57,0	11,4	12,7	12,6	16,4	0,1	1,2	5,5
Pöytyä	496	80,6	10,3	7,4	6,6	4,7	0,6	0,2	1,7
Raahe	6 358	71,3	0,5	24,9	1,1	2,5	0,1	0,1	3,2
Raisio	8 478	85,8	4,5	4,2	1,5	8,2	0,2	0,1	3,5
Rantasalmi	1 683	60,5	8,5	2,1	9,6	26,4	0,1	1,3	4,8
Rantsila	643	79,7	2,2	9,0	7,3	3,5	0,2	0,4	3,9
Ranua	1 697	71,9	4,4	5,5	6,1	14,5	0,2	1,8	4,7
Rauma	8 442	67,8	0,5	2,3	1,1	28,4	0,4	0,1	2,1
Rautalampi	1 811	60,2	8,3	3,4	6,1	28,9	0,1	1,3	6,3
Rautavaara	755	73,5	5,0	4,8	7,4	13,7	0,6	0,1	4,2
Rautjärvi	1 570	59,8	1,9	2,3	13,9	22,8	0,9	0,4	3,2
Reisjärvi	820	80,3	2,9	0,2	7,8	10,3	0,1	1,2	3,5
Renko	1 159	51,1	16,5	13,6	5,3	29,4	0,0	0,5	5,8
Riihimäki	10 685	80,8	1,2	4,6	0,6	10,6	3,4	0,1	3,8
Ristiina	3 502	43,2	2,9	10,7	3,3	41,1	0,0	1,7	8,1
Ristijärvi	1 497	24,4	1,9	15,6	2,1	57,4	0,1	0,4	10,7
Rovaniemen mlk	21 647	14,8	81,0	80,1	1,1	2,4	1,2	0,3	11,3
Rovaniemi	20 020	87,9	1,1	87,9	-86,2	8,2	2,1	0,1	5,4
Ruokolahti	2 699	49,1	32,4	3,7	32,4	13,5	0,2	1,0	5,1
Ruotsinpyhtää	1 238	55,1	19,1	1,2	13,9	28,7	0,0	1,1	4,3
Ruovesi	2 795	52,8	25,3	20,4	11,3	14,0	0,3	1,2	6,2
Rusko	627	90,9	6,4	5,7	1,2	2,2	0,0	0,1	2,0
Ruukki	1 037	82,4	2,0	5,3	9,3	2,2	0,5	0,4	2,9
Rymättylä	2 064	31,2	43,6	35,6	23,0	8,7	0,0	1,5	13,5
Rääkkylä	905	55,0	9,2	15,5	11,1	17,5	0,1	0,7	4,3

	1 000 mk	Omasta kunnasta	<i>Naapuri- kunnista</i>	Maakunnan keskuksesta	Muualta omasta maakunnasta	Muualta Suomesta	Valtio	Ulkomailta tai ei tietoa	% suhteessa kunnan tuloveroihin
Saari	476	78,0	4,6	1,9	5,6	13,8	0,6	0,2	4,7
Saarijärvi	4 699	83,0	4,1	3,2	6,0	7,0	0,2	0,6	5,3
Sahalahti	1 075	51,5	5,1	36,0	7,6	4,6	0,0	0,3	4,9
Salla	1 894	71,9	2,9	1,6	4,1	17,1	2,7	2,7	4,2
Salo	8 411	78,0	0,6	5,8	1,8	14,2	0,2	0,1	3,4
Saltvik	403	33,2	4,7	28,2	11,4	3,7	0,1	23,4	2,8
Sammatti	1 234	28,3	8,2	0,0	11,4	54,7	4,5	1,1	11,8
Sauvo	1 495	52,9	7,1	21,1	17,1	7,9	0,0	1,0	6,6
Savitaipale	2 137	50,0	4,1	15,0	4,0	29,7	0,3	0,9	6,2
Savonlinna	10 766	78,6	0,7	2,0	0,9	17,4	0,6	0,5	3,9
Savonranta	675	42,0	7,8	1,4	17,1	36,8	0,8	1,9	8,0
Savukoski	628	62,3	6,4	5,8	10,0	18,7	1,8	1,4	4,8
Seinäjoki	19 647	79,8	0,2	79,8	-78,1	17,5	1,0	0,1	6,2
Sievi	1 260	90,7	4,1	0,5	2,9	4,8	0,3	0,8	3,8
Siikainen	811	46,1	32,6	26,3	17,4	9,2	0,0	1,0	5,6
Siikajoki	416	60,7	3,4	15,9	17,7	4,8	0,0	0,9	3,7
Siilinjärvi	6 773	71,0	12,0	11,6	0,7	15,7	1,0	0,1	3,7
Simo	1 041	68,0	18,6	0,9	20,4	9,2	0,5	1,0	2,8
Sipoo	8 349	69,1	24,5	0,6	0,0	28,8	0,2	1,2	4,7
Siuntio	2 116	63,2	5,2	0,0	5,9	29,6	0,4	0,9	4,1
Sodankylä	9 520	27,0	0,6	54,1	0,9	10,9	6,7	0,4	10,2
Soini	883	75,8	6,2	2,9	9,5	11,1	0,2	0,5	4,7
Somero	3 171	74,8	1,6	0,9	4,9	19,0	0,2	0,1	4,0
Sonkajärvi	1 961	73,7	8,4	11,2	7,5	7,0	0,3	0,4	5,1
Sotkamo	3 948	71,4	9,8	9,1	0,5	18,4	0,2	0,4	4,2
Sottunga	46	9,5	0,3	29,0	13,2	14,6	0,0	33,8	3,6
Sulkava	1 048	44,2	11,1	1,9	11,3	39,6	1,7	1,3	3,9
Sumiainen	600	42,7	26,3	7,9	32,1	15,5	0,2	1,6	5,8
Sund	291	34,9	12,0	22,4	12,6	4,5	0,0	25,6	3,2
Suodenniemi	444	60,0	12,5	11,1	13,3	15,3	0,0	0,4	4,5
Suolahti	2 377	75,6	3,1	7,3	3,4	12,0	1,6	0,1	4,2
Suomenniemi	859	30,1	6,7	6,4	2,7	59,8	0,1	0,9	14,4
Suomusjärvi	1 087	39,7	1,6	1,3	8,1	49,9	0,0	0,9	10,7
Suomussalmi	4 609	46,8	0,8	2,2	0,9	47,7	1,7	0,7	4,9
Suonenjoki	3 070	82,3	4,5	3,5	1,4	10,4	1,8	0,6	4,7
Sysmä	3 876	48,7	4,9	11,2	8,2	30,2	0,1	1,5	11,2
Säkylä	1 537	63,6	2,8	0,5	3,9	12,6	19,0	0,4	3,1
Särkisalo	1 020	31,3	8,3	3,1	23,6	40,0	0,1	1,9	12,8
Taipalsaari	2 592	48,2	32,8	30,5	3,2	16,4	0,3	1,4	5,7
Taivalkoski	1 679	71,4	4,7	8,8	7,7	9,6	0,7	1,8	4,2
Taivassalo	1 781	40,7	4,9	25,9	21,5	9,8	1,1	0,9	12,1
Tammela	2 790	49,4	19,0	2,4	18,6	29,0	0,2	0,4	5,1
Tammisaari	9 513	53,4	3,4	0,0	6,5	36,0	2,0	2,0	6,2
Tampere	87 013	86,0	0,4	86,0	-85,5	13,1	0,4	0,1	4,4
Tarvasjoki	509	83,4	5,4	5,8	7,0	2,3	0,0	1,4	3,1
Temmes	112	79,0	1,9	12,6	4,2	3,1	0,0	1,1	2,2
Tervo	773	59,4	6,1	11,3	9,5	18,5	0,0	1,2	5,7
Tervola	4 664	16,0	3,4	77,3	4,2	1,9	0,2	0,4	14,9
Teuva	1 394	89,4	2,0	3,1	2,1	5,0	0,0	0,4	2,5
Tohmajärvi	1 271	70,2	3,9	12,7	5,0	10,1	1,3	0,6	3,1
Toholampi	854	89,9	0,9	5,7	0,9	2,9	0,1	0,5	2,9
Toijala	2 840	83,1	1,1	2,6	1,6	12,2	0,4	0,1	3,5
Toivakka	985	58,5	27,7	17,0	12,0	10,7	1,5	0,4	5,4
Tornio	9 642	91,5	1,6	0,2	1,9	5,5	0,3	0,6	4,2
Turku	103 746	86,7	0,6	86,7	-85,9	10,1	2,3	0,1	5,8
Tuulos	861	46,9	15,7	10,8	7,3	34,1	0,0	0,8	6,6

	1 000 mk	Omasta kunnasta	Naapuri- kunnista	Maakunnan keskuksesta	Muualta omasta maakunnasta	Muualta Suomesta	Valtio	Ulkomailta tai ei tietoa	% suhteessa kunnan tuloveroihin
Tuupovaara	808	64,7	4,3	9,1	7,7	16,9	0,5	1,0	4,5
Tuusniemi	1 556	60,5	20,6	17,2	6,1	15,4	0,2	0,6	6,3
Tuusula	10 211	73,3	4,6	0,0	3,6	17,5	4,9	0,6	3,0
Tyrnävä	698	91,7	5,8	4,7	2,1	1,4	0,0	0,1	2,2
Töysä	840	80,2	6,2	1,8	8,3	9,4	0,0	0,3	3,8
Ullava	243	85,3	2,7	4,6	4,3	3,1	0,0	2,7	3,6
Ulvila	3 265	86,4	3,3	2,9	7,1	3,6	0,0	0,1	2,6
Urjala	2 361	62,4	4,7	2,6	4,6	29,1	0,6	0,6	5,0
Utajärvi	4 610	16,1	0,9	3,3	1,8	78,6	0,1	0,2	18,7
Utsjoki	890	62,6	1,9	1,1	4,4	28,5	2,1	1,2	6,7
Uukuniemi	381	43,0	6,6	3,2	14,5	37,1	1,8	0,4	10,7
Uurainen	763	65,7	11,9	14,5	13,0	5,6	0,1	1,0	3,4
Uusikaarlepyy	1 702	76,9	10,2	2,9	12,4	4,0	0,2	3,7	2,7
Uusikaupunki	4 986	68,4	2,3	10,9	7,8	12,3	0,1	0,5	2,8
Vaala	4 560	19,1	4,5	2,4	0,9	74,8	2,6	0,3	13,8
Vaasa	28 590	82,7	0,5	82,7	-81,6	14,6	1,4	0,2	4,4
Vahto	329	81,2	14,1	12,7	5,0	1,0	0,0	0,0	2,2
Valkeakoski	8 140	72,7	0,9	3,4	1,0	22,6	0,1	0,2	3,3
Valkeala	5 033	46,9	20,3	14,2	10,7	11,1	16,6	0,6	5,0
Valtimo	630	74,8	4,5	8,4	4,6	11,7	0,2	0,3	3,0
Vammala	5 789	81,8	2,4	6,5	2,2	8,6	0,6	0,3	4,2
Vampula	451	73,4	13,7	0,2	3,4	22,7	0,0	0,1	3,4
Vantaa	119 998	77,6	19,4	17,3	2,1	2,0	0,9	0,1	5,5
Varkaus	9 446	76,8	0,5	1,6	0,3	20,9	0,1	0,2	3,5
Varpaisjärvi	1 245	50,1	2,8	39,6	4,7	5,2	0,1	0,4	6,1
Vehkalahti	3 179	63,8	15,9	1,0	16,5	16,7	1,4	0,6	2,6
Vehmaa	1 362	71,0	5,9	10,5	13,5	4,5	0,2	0,3	6,3
Vehmersalmi	1 155	36,3	41,7	40,5	7,1	14,1	0,0	2,0	7,6
Velkua	550	15,9	6,2	36,8	29,7	15,9	0,0	1,7	30,8
Vesanto	802	71,4	2,7	4,5	2,8	20,3	0,0	0,9	3,9
Vesilahti	1 379	51,3	14,1	20,2	17,8	9,9	0,2	0,6	5,8
Veteli	1 033	82,8	1,4	5,5	1,2	9,2	0,5	0,9	3,3
Vieremä	1 479	79,2	9,0	4,9	9,3	5,7	0,2	0,6	4,7
Vihanti	1 006	86,9	2,4	1,4	4,2	7,0	0,3	0,2	3,5
Vihti	10 232	65,2	9,1	0,0	5,7	28,6	0,1	0,4	4,0
Viiala	1 440	81,7	2,0	6,1	3,2	8,6	0,1	0,2	3,1
Viitasaari	3 644	70,2	3,8	4,2	7,4	16,7	0,2	1,3	5,8
Viljakkala	781	47,0	12,8	27,4	16,7	8,2	0,0	0,7	5,0
Vilppula	2 593	58,6	6,0	6,3	7,4	25,3	1,3	1,1	4,7
Vimpeli	939	79,4	2,6	4,2	6,2	9,1	0,0	1,1	3,1
Virolahti	1 811	63,1	3,9	1,1	20,5	14,2	0,4	0,6	5,6
Virrat	4 593	68,9	2,8	6,0	4,5	19,5	0,3	0,8	6,6
Virtasalmi	669	49,2	7,0	2,5	23,2	24,1	0,0	1,0	7,9
Vuolijoki	1 846	44,5	9,5	9,1	0,3	45,9	0,1	0,2	6,8
Vårdö	235	10,2	7,5	29,8	25,0	9,8	0,0	25,2	6,7
Vähäkyrö	847	87,0	3,3	3,2	3,3	6,3	0,0	0,1	1,9
Värtsilä	253	64,3	3,0	7,7	6,7	18,1	2,4	0,8	5,1
Västanfjärd	696	38,0	7,7	5,4	13,2	39,6	0,0	3,8	9,5
Vöyri	1 077	84,4	3,8	4,5	4,9	3,5	0,1	2,5	3,3
Ylihärmä	823	95,6	1,0	0,9	1,3	2,1	0,0	0,1	2,9
Yli-Ii	4 611	9,5	0,8	1,7	1,5	87,1	0,0	0,3	29,5
Ylikiihimäki	693	66,1	27,1	21,0	8,8	3,2	0,1	0,7	3,0
Ylistaro	966	87,3	2,1	3,5	1,4	7,5	0,0	0,2	2,2
Ylitornio	1 614	71,9	7,4	3,8	10,6	7,5	1,7	4,5	3,6
Ylivieska	5 586	80,8	6,1	2,1	6,2	9,6	1,2	0,1	4,6
Ylämaa	429	48,6	21,7	19,0	4,2	26,5	0,8	0,9	3,8

	1 000 mk	Omasta kunnasta	<i>Naapuri- kunnista</i>	Maakunnan keskuksesta	Muualta omasta maakunnasta	Muualta Suomesta	Valtio	Ulkomailta tai ei tietoa	<i>% suhteessa kunnan tuloveroihin</i>
Yläne	890	63,5	21,1	15,0	14,2	5,8	0,6	0,8	5,2
Ylöjärvi	8 248	76,9	15,5	15,0	2,0	5,0	0,2	1,0	4,0
Ypäjä	655	82,0	3,6	0,2	3,2	13,9	0,0	0,7	3,1
Äetsä	1 254	61,9	4,4	0,9	3,2	33,7	0,1	0,3	2,9
Ähtäri	3 926	74,1	2,5	9,1	3,8	10,9	1,7	0,5	6,3
Äänekoski	6 283	62,9	3,8	2,6	5,3	28,8	0,1	0,4	4,5

Liite 2. Maksetut kiinteistöverot yhteensä (1 000 mk ja mk/asukas) kunnittain kiinteistön sijaintikunnan mukaan (%)
sekä luonnollisten henkilöiden osuus (%) maksetuista veroista.

	1 000 mk	Omaan kuntaan	Muualle omaan maakuntaan	Muualle Suomeen	Mk/asukas	Luonnollisten henkilöiden osuus %
Alahärmä	1 271	86,3	10,6	3,1	248	57,6
Alajärvi	1 668	91,7	4,8	3,5	174	68,0
Alastaro	549	74,6	7,7	17,7	172	62,5
Alavieska	597	95,0	3,7	1,4	195	76,5
Alavus	3 117	92,8	3,6	3,5	308	59,8
Anjalankoski	6 074	84,2	10,5	5,3	336	43,0
Anttola	664	91,5	6,1	2,4	351	77,7
Artjärvi	511	86,3	2,4	11,3	304	84,1
Asikkala	2 149	87,6	6,2	6,2	247	64,2
Askainen	369	83,7	6,8	9,5	400	78,4
Askola	691	77,3	3,7	19,0	161	69,5
Aura	564	84,8	9,2	5,9	171	63,0
Brändö	31	64,4	16,4	19,2	58	97,7
Dragsfjärd	1 939	81,5	2,9	15,5	528	50,2
Eckerö	254	95,0	4,7	0,4	313	72,5
Elimäki	2 486	90,2	4,7	5,1	290	64,6
Eno	3 834	88,9	10,7	0,4	521	30,6
Enonkoski	488	94,1	5,1	0,8	247	77,4
Enontekiö	693	93,9	3,7	2,3	293	69,9
Espoo	138 570	75,8	5,9	18,3	690	20,2
Eura	2 664	84,9	7,7	7,5	277	54,5
Eurajoki	855	84,2	6,1	9,7	140	70,0
Evijärvi	671	96,3	1,3	2,3	209	77,9
Finström	478	73,1	22,2	4,7	210	79,0
Forssa	8 687	84,7	6,7	8,6	454	32,9
Föglö	101	93,9	5,8	0,3	169	70,7
Geta	91	86,4	4,3	9,3	189	79,7
Haapajärvi	1 998	92,8	3,4	3,7	236	61,6
Haapavesi	1 840	95,5	2,3	2,2	223	65,4
Hailuoto	196	93,2	4,5	2,3	201	81,4
Halikko	1 838	85,2	11,4	3,4	211	67,8
Halsua	391	97,3	1,2	1,5	242	87,9
Hamina	6 191	73,7	24,3	2,0	626	22,3
Hammarland	163	72,4	23,9	3,7	122	88,3
Hankasalmi	1 020	92,4	2,8	4,8	173	77,0
Hanko	3 634	89,8	3,6	6,7	349	46,6
Harjavalta	3 943	79,4	18,9	1,8	481	27,0
Hartola	1 619	93,1	3,0	3,8	407	70,6
Hattula	1 817	86,0	7,4	6,6	200	72,2
Hauho	992	89,3	3,2	7,5	246	72,5
Haukipudas	3 154	89,2	7,3	3,6	210	70,2
Haukivuori	541	94,5	3,7	1,8	209	76,9
Hausjärvi	1 406	85,2	3,6	11,2	172	72,2
Heinola	9 233	91,5	3,3	5,3	425	39,8
Heinävesi	1 073	95,0	1,2	3,8	222	69,5
Helsinki	725 442	64,2	5,0	30,8	1 345	8,0
Himanka	703	93,0	4,5	2,4	212	73,5
Hirvensalmi	993	94,8	3,3	1,9	369	72,0
Hollola	4 650	80,6	10,1	9,4	230	57,1
Honkajoki	596	93,3	4,4	2,2	263	77,9
Houtskari	247	92,9	4,0	3,1	349	80,1
Huittinen	2 693	83,4	11,1	5,5	288	51,7
Humppila	763	92,1	2,9	5,0	294	61,3
Hyrynsalmi	678	94,6	4,1	1,3	182	70,1

	1 000 mk	Omaan kuntaan	Muualle omaan maakuntaan	Muualle Suomeen	Mk/asukas	Luonnollisten henkilöiden osuus %
Hyvinkää	13 109	85,3	2,5	12,2	314	36,5
Hämeenkoski	595	90,5	3,7	5,8	263	82,2
Hämeenkyrö	2 295	89,1	8,3	2,6	234	56,3
Hämeenlinna	24 163	84,7	10,6	4,6	532	28,3
Ii	1 196	94,4	4,3	1,3	192	76,0
Iisalmi	9 803	91,6	5,2	3,3	412	39,4
Iitti	2 811	90,6	2,0	7,4	368	43,9
Ikaalinen	3 302	94,3	3,6	2,1	416	48,8
Ilmajoki	2 892	92,9	3,1	4,0	244	75,9
Ilomantsi	1 751	93,3	2,8	3,9	229	59,6
Imatra	11 635	78,6	9,9	11,5	369	44,8
Inari	3 589	77,2	1,7	21,1	465	39,3
Iniö	112	91,8	5,6	2,6	467	88,2
Inkoo	1 581	89,9	4,8	5,3	326	77,4
Isojoki	604	92,7	0,9	6,5	213	70,1
Isokyrö	1 044	88,9	5,3	5,8	198	74,0
Jaala	582	91,6	2,6	5,8	288	80,3
Jalasjärvi	2 773	93,2	2,2	4,6	298	70,1
Janakkala	4 662	92,6	3,4	4,0	303	47,9
Joensuu	26 343	79,8	14,9	5,3	517	20,6
Jokioinen	1 308	84,3	6,6	9,1	227	64,0
Jomala	357	51,4	45,2	3,4	112	80,4
Joroinen	1 593	92,4	3,9	3,7	261	74,6
Joutsa	1 401	91,4	2,7	5,8	310	59,8
Joutseno	2 605	83,6	9,3	7,0	228	59,5
Juankoski	1 585	93,8	4,8	1,4	260	65,5
Jurva	999	92,5	1,8	5,6	201	66,2
Juuka	1 758	95,7	1,7	2,6	254	70,1
Juupajoki	481	88,3	8,4	3,3	199	64,7
Juva	1 746	91,0	7,4	1,6	219	68,5
Jyväskylä	41 377	86,6	9,8	3,6	543	19,0
Jyväskylän mlk	9 677	85,2	11,5	3,3	312	56,2
Jämijärvi	605	93,2	2,1	4,7	257	75,7
Jämsä	3 819	87,5	8,4	4,1	293	45,8
Jämsänkoski	2 239	89,6	7,7	2,7	286	47,6
Jäppilä	403	94,9	1,6	3,4	240	85,7
Järvenpää	15 904	87,4	4,7	7,9	457	38,4
Kaarina	5 679	77,4	18,2	4,4	294	56,7
Kaavi	1 209	95,0	3,7	1,2	302	68,0
Kajaani	15 419	88,8	9,5	1,6	422	33,1
Kalajoki	2 142	96,3	2,0	1,8	230	67,0
Kalvola	742	92,6	2,6	4,9	220	72,5
Kangasala	7 176	88,9	7,8	3,3	330	57,0
Kangaslampi	348	92,5	3,4	4,1	201	90,7
Kangasniemi	1 787	95,1	1,9	3,0	256	71,8
Kankaanpää	5 335	93,1	3,6	3,3	401	48,5
Kannonkoski	394	95,0	4,5	0,5	219	77,6
Kannus	1 849	93,4	3,1	3,4	296	60,5
Karijoki	426	94,4	0,8	4,9	228	74,2
Karinainen	462	82,2	12,8	5,0	193	69,6
Karjaa	2 877	87,1	9,1	3,8	329	51,1
Karjalohja	605	94,7	2,6	2,8	433	64,1
Karkkila	3 361	92,6	3,3	4,1	391	55,2
Karstula	1 433	92,9	5,3	1,8	267	70,8
Karttula	706	94,2	4,1	1,8	201	76,2
Karvia	633	91,4	2,9	5,7	200	80,5
Kaskinen	487	84,4	10,3	5,3	317	53,5

	1 000 mk	Omaan kuntaan	Muualle omaan maakuntaan	Muualle Suomeen	Mk/asukas	Luonnollisten henkilöiden osuus %
Kauhajoki	4 117	91,9	3,3	4,8	270	60,5
Kauhava	2 106	89,9	6,8	3,3	247	65,8
Kauniainen	5 662	68,5	6,5	25,0	665	42,9
Kaustinen	1 172	95,2	1,7	3,1	259	61,9
Keitele	899	92,2	3,0	4,9	291	61,8
Kemi	11 140	70,0	5,7	24,3	455	22,5
Kemijärvi	4 236	89,9	8,3	1,9	373	42,0
Keminmaa	1 716	86,2	11,3	2,6	185	62,2
Kemiö	924	80,1	17,0	2,9	277	58,2
Kempele	3 055	85,7	9,0	5,3	271	58,5
Kerava	15 403	87,4	1,6	11,0	516	27,9
Kerimäki	1 382	90,9	6,9	2,3	218	76,1
Kestilä	351	92,8	2,9	4,3	183	83,9
Kesälahti	911	87,5	8,8	3,7	306	56,7
Keuruu	3 588	92,1	3,9	4,0	292	54,2
Kihniö	535	94,1	3,9	2,0	211	81,0
Kiihtelysvaara	503	90,9	6,8	2,3	184	83,5
Kiikala	291	84,2	8,3	7,4	151	81,7
Kiikoinen	281	94,1	3,7	2,3	208	78,9
Kiiminki	1 945	84,7	11,5	3,8	204	75,5
Kinnula	358	93,5	3,0	3,5	159	84,5
Kirkkonummi	10 049	86,7	4,1	9,2	355	48,7
Kisko	509	93,8	3,1	3,1	254	75,4
Kitee	2 399	90,7	6,6	2,7	221	57,8
Kittilä	2 602	96,8	2,1	1,1	433	45,1
Kiukainen	502	79,2	17,3	3,5	136	58,7
Kiuruvesi	3 168	94,8	2,7	2,6	292	69,9
Kivijärvi	579	97,5	1,8	0,7	337	58,6
Kodisjoki	72	88,1	3,4	8,5	133	87,8
Kokemäki	2 924	88,0	9,4	2,6	324	52,6
Kokkola	19 480	90,6	3,0	6,5	549	36,7
Kolari	2 609	97,2	2,3	0,5	615	45,6
Konnevesi	879	93,9	3,2	2,9	264	76,0
Kontiolahti	2 719	88,2	9,3	2,5	245	57,4
Korpilahti	1 447	94,4	4,3	1,3	283	66,4
Korppoo	293	88,5	9,1	2,4	281	69,3
Korsnäs	805	94,3	5,0	0,7	352	81,8
Kortesjärvi	689	95,8	1,8	2,4	256	80,6
Koski Tl	505	90,7	6,8	2,5	192	74,3
Kotka	18 212	86,9	8,6	4,5	327	31,3
Kouvola	13 501	76,7	15,9	7,4	423	30,2
Kristiinankaupunki	3 308	96,0	2,0	2,0	390	66,4
Kruunupyä	2 209	92,2	2,9	4,9	319	72,9
Kuhmalahti	299	91,3	6,1	2,6	266	78,5
Kuhmo	2 435	96,6	1,5	1,9	204	64,6
Kuhmoinen	794	93,7	1,3	5,0	256	65,3
Kuivaniemi	429	93,5	2,2	4,3	190	80,8
Kullaa	268	89,6	8,4	2,0	158	88,2
Kumlinge	53	88,8	6,8	4,4	120	69,1
Kuopio	32 006	77,6	17,5	4,9	373	25,9
Kuorevesi	880	92,0	4,3	3,6	298	55,9
Kuortane	973	94,4	3,4	2,2	212	69,3
Kurikka	2 618	89,7	5,4	4,9	237	59,2
Kuru	553	92,8	4,7	2,5	191	78,3
Kustavi	657	96,7	2,7	0,5	635	62,8
Kuusamo	7 593	96,1	1,0	2,9	412	54,4
Kuusankoski	7 008	83,6	10,1	6,2	331	47,0

	1 000 mk	Omaan kuntaan	Muualle omaan maakuntaan	Muualle Suomeen	Mk/asukas	Luonnollisten henkilöiden osuus %
Kuusjoki	420	89,9	7,9	2,2	233	82,9
Kylmäkoski	584	87,1	5,7	7,1	219	66,7
Kyyjärvi	360	94,1	3,7	2,2	190	74,2
Kälviä	1 086	95,0	2,9	2,1	235	79,9
Kärkölä	1 015	59,0	5,3	35,8	197	48,6
Kärsämäki	748	93,8	4,6	1,7	221	72,9
Kökar	49	89,7	7,8	2,4	153	66,5
Köyliö	494	92,3	3,9	3,7	158	87,7
Lahti	55 361	82,9	6,5	10,6	578	22,3
Laihia	817	84,4	7,9	7,7	110	67,5
Laitila	2 204	90,9	5,3	3,8	247	58,0
Lammi	1 392	87,6	4,8	7,6	244	63,1
Lapinjärvi	673	89,7	2,5	7,8	218	74,1
Lapinlahti	2 166	94,0	4,6	1,4	271	68,8
Lappajärvi	891	97,3	1,3	1,5	209	65,0
Lappeenranta	14 179	76,9	17,6	5,5	248	36,4
Lappi	844	92,9	2,8	4,4	251	72,4
Lapua	3 788	93,9	3,6	2,6	265	59,5
Laukaa	4 318	90,9	6,3	2,8	262	70,9
Lavia	471	89,4	3,5	7,1	188	71,8
Lehtimäki	559	95,1	4,1	0,8	252	81,5
Leivonmäki	301	91,7	5,8	2,5	238	68,5
Lemi	628	89,1	7,8	3,1	200	84,0
Lemland	152	66,2	25,6	8,1	101	88,8
Lempäälä	3 920	85,6	9,0	5,5	252	57,5
Lemu	277	80,2	17,3	2,5	196	84,9
Leppävirta	2 605	93,4	2,9	3,7	228	68,4
Lestijärvi	221	95,4	1,6	2,9	202	91,7
Lieksa	4 290	95,9	2,3	1,8	265	59,9
Lieto	3 178	81,6	15,0	3,3	242	69,5
Liljendal	276	88,4	7,5	4,1	186	75,7
Liminka	1 000	91,0	6,3	2,7	178	74,5
Liperi	2 694	91,9	5,6	2,4	231	75,0
Lohja	12 684	82,5	9,4	8,1	371	41,7
Lohtaja	715	96,2	2,6	1,1	233	87,3
Loimaa	3 233	86,9	6,4	6,7	456	35,3
Loimaan kunta	1 590	89,0	6,0	5,0	253	70,6
Loppi	2 643	91,5	3,0	5,5	351	71,6
Loviisa	2 684	84,6	9,7	5,7	350	34,9
Luhanka	222	91,2	4,9	3,9	226	75,6
Lumijoki	223	92,2	6,2	1,6	132	76,8
Lumparland	62	87,2	11,0	1,7	178	93,9
Luopioinen	840	95,8	1,9	2,3	342	68,8
Luoto	1 058	94,0	3,0	3,0	261	86,7
Luumäki	1 191	91,4	3,6	4,9	218	72,0
Luvia	791	88,8	8,1	3,1	237	84,2
Längelmäki	525	92,5	4,6	2,9	282	70,8
Maalahti	2 142	95,4	4,1	0,5	371	80,5
Maaninka	1 136	96,2	2,9	0,9	282	84,5
Maarianhamina	2 680	48,5	43,0	8,5	257	52,8
Maksamaa	308	95,2	4,8	0,0	269	82,3
Marttila	389	83,5	11,3	5,1	179	75,9
Masku	1 343	76,2	18,0	5,8	260	66,4
Mellilä	232	85,7	9,5	4,9	181	74,3
Merijärvi	203	93,7	4,7	1,5	144	88,2
Merikarvia	1 008	93,6	2,8	3,6	254	73,0
Merimasku	471	88,7	9,6	1,7	355	82,4

	1 000 mk	Omaan kuntaan	Muualle omaan maakuntaan	Muualle Suomeen	Mk/asukas	Luonnollisten henkilöiden osuus %
Miehikkälä	276	85,2	7,4	7,4	104	80,3
Mietoinen	363	79,6	17,6	2,8	213	81,4
Mikkeli	15 883	77,5	17,8	4,8	484	25,4
Mikkelin mlk	3 191	79,6	17,7	2,6	266	76,0
Mouhijärvi	628	92,4	5,4	2,2	216	76,4
Muhos	1 431	87,2	6,3	6,4	183	76,3
Multia	518	94,1	4,0	1,9	235	77,4
Muonio	904	93,6	4,9	1,5	344	53,7
Mustasaari	4 069	85,9	12,5	1,5	247	76,9
Muurame	2 351	87,6	9,5	2,9	308	60,6
Muurla	312	75,4	19,4	5,3	220	70,2
Mynämäki	1 375	84,6	13,6	1,8	225	66,7
Myrskylä	559	89,0	2,2	8,8	278	81,7
Mäntsälä	4 501	86,6	2,2	11,2	284	64,1
Mänttä	2 521	79,2	15,0	5,8	348	41,7
Mäntyharju	2 329	87,3	5,2	7,6	315	60,9
Naantali	4 965	84,3	13,1	2,6	389	39,2
Nakkila	1 545	81,4	9,0	9,6	251	57,2
Nastola	4 216	85,8	3,2	11,0	285	55,4
Nauvo	787	94,2	4,8	1,0	555	67,2
Nilsia	2 072	94,6	4,0	1,4	291	61,6
Nivala	2 822	75,7	18,4	6,0	250	62,1
Nokia	8 787	87,7	6,3	6,0	332	40,2
Noormarkku	2 639	46,3	13,9	39,8	419	41,2
Nousiainen	812	80,0	17,0	3,0	198	81,8
Nummi-Pusula	2 169	92,0	3,5	4,5	372	78,2
Nurmes	2 956	95,4	2,6	1,9	288	64,0
Nurmijärvi	9 465	83,5	3,1	13,3	307	56,5
Nurmo	2 934	86,9	8,5	4,6	279	65,0
Närpiö	3 708	96,4	2,8	0,8	368	78,7
Oravainen	771	93,8	5,6	0,5	328	73,7
Orimattila	4 216	88,0	4,0	8,0	298	61,4
Oripää	296	88,1	9,3	2,6	223	70,0
Orivesi	2 959	90,6	6,6	2,8	331	55,0
Oulainen	2 846	83,1	15,4	1,5	342	43,8
Oulu	44 896	78,0	12,7	9,3	395	22,8
Oulunsalo	1 385	86,4	8,5	5,0	188	71,2
Outokumpu	2 326	88,5	3,3	8,3	269	53,1
Padasjoki	991	92,9	1,5	5,6	243	71,8
Paimio	3 428	77,2	12,0	10,8	353	45,8
Paltamo	980	92,8	6,0	1,2	211	73,0
Parainen	5 797	67,6	12,0	20,4	479	44,2
Parikkala	1 056	90,5	4,4	5,1	220	81,5
Parkano	2 626	93,3	4,7	2,0	325	56,7
Pattijoki	1 033	86,4	10,2	3,4	170	83,2
Pedersören kunta	2 066	88,3	9,3	2,4	203	74,9
Pelkosenniemi	697	94,8	4,2	1,0	517	27,9
Pello	1 533	92,8	6,3	0,9	295	65,6
Perho	750	94,8	0,8	4,5	226	85,4
Pernaja	1 053	89,0	6,6	4,3	277	76,8
Perniö	1 613	88,2	8,8	3,0	258	62,0
Pertteli	613	89,6	8,3	2,1	168	67,7
Pertunmaa	584	91,8	3,7	4,5	263	79,2
Peräseinäjoki	849	79,7	9,6	10,7	214	58,2
Petäjävesi	894	93,2	5,3	1,6	237	77,8
Pieksämäen mlk	1 984	87,0	7,7	5,3	302	62,9
Pieksämäki	6 546	85,1	11,1	3,8	489	35,8

	1 000 mk	Omaan kuntaan	Muualle omaan maakuntaan	Muualle Suomeen	Mk/asukas	Luonnollisten henkilöiden osuus %
Pielavesi	1 405	96,9	2,2	0,9	223	73,3
Pietarsaari	7 696	79,1	15,1	5,8	388	38,3
Pihtipudas	1 470	96,2	2,0	1,8	270	71,4
Piikkiö	1 276	80,1	15,7	4,2	200	65,6
Piippola	329	92,0	5,3	2,7	223	81,1
Pirkkala	4 092	86,7	10,1	3,2	345	55,9
Pohja	1 440	87,5	5,1	7,4	293	51,6
Polvijärvi	1 259	94,6	3,8	1,6	224	84,1
Pomarkku	628	91,8	6,3	1,9	227	73,3
Pori	27 820	86,6	9,1	4,4	363	32,7
Pornainen	820	86,7	3,0	10,3	212	86,5
Porvoo	11 994	89,0	3,5	7,6	274	41,7
Posio	1 001	95,1	1,2	3,8	197	78,2
Pudasjärvi	2 430	92,3	5,5	2,2	227	69,7
Pukkila	462	92,2	1,0	6,8	246	77,5
Pulkkiila	485	87,8	8,4	3,7	262	57,7
Punkaharju	1 354	93,9	2,3	3,7	304	58,9
Punkalaidun	1 095	92,8	0,5	6,7	284	71,7
Puolanka	1 076	96,3	1,6	2,1	259	68,3
Puumala	1 002	94,8	2,4	2,7	313	70,8
Pyhtää	1 310	89,8	3,5	6,7	242	49,4
Pyhäjoki	627	94,6	3,4	2,0	166	85,5
Pyhäjärvi	1 910	96,3	0,9	2,8	266	67,9
Pyhäntä	349	85,3	11,0	3,7	175	64,7
Pyhärinta	317	83,3	7,3	9,4	135	84,5
Pyhäselkä	1 478	87,4	10,5	2,2	206	80,5
Pylkönmäki	248	92,9	5,2	1,9	209	77,0
Pälkäne	1 156	87,9	5,9	6,2	275	68,2
Pöytyä	515	77,7	15,5	6,7	137	68,9
Raah	4 979	91,1	6,3	2,7	283	41,0
Raisio	9 274	78,5	13,3	8,2	406	39,3
Rantasalmi	1 074	94,7	3,7	1,6	223	68,6
Rantsila	536	95,6	2,9	1,5	239	76,3
Ranua	1 263	96,5	2,0	1,5	232	71,3
Rauma	6 892	83,0	6,3	10,7	183	42,4
Rautalampi	1 145	95,2	2,3	2,5	279	69,6
Rautavaara	578	96,0	2,4	1,6	220	70,1
Rautjärvi	1 075	87,3	8,2	4,4	217	77,2
Reisjärvi	683	96,4	0,8	2,8	199	80,0
Renko	641	92,5	4,2	3,4	275	72,2
Riihimäki	10 165	84,9	5,8	9,3	391	33,4
Ristiina	1 640	92,3	4,6	3,1	315	75,6
Ristijärvi	384	95,2	3,9	0,9	200	85,7
Rovaniemen mlk	3 827	83,6	14,1	2,3	175	80,2
Rovaniemi	49 181	35,8	63,6	0,6	1 377	9,6
Ruokolahti	1 471	90,1	4,1	5,8	231	81,2
Ruotsinpyhtää	737	92,6	1,4	6,1	237	71,9
Ruovesi	1 588	92,9	5,5	1,7	272	57,4
Rusko	731	77,9	16,7	5,4	234	74,1
Ruukki	911	93,7	4,1	2,2	186	70,3
Rymättylä	693	92,7	5,4	1,9	360	78,6
Rääkkylä	535	93,1	5,0	1,9	164	83,3
Saari	414	89,7	5,8	4,5	253	87,2
Saarijärvi	4 609	84,6	14,5	0,9	429	52,1
Sahalahti	622	89,0	8,6	2,4	278	79,8
Salla	1 421	95,8	2,5	1,7	252	60,6
Salo	7 908	83,0	13,2	3,9	336	33,3

	1 000 mk	Omaan kuntaan	Muualle omaan maakuntaan	Muualle Suomeen	Mk/asukas	Luonnollisten henkilöiden osuus %
Saltvik	190	70,4	25,4	4,3	117	90,2
Sammatti	388	89,9	4,2	5,9	321	81,5
Sauvo	863	91,6	6,2	2,2	306	82,8
Savitaipale	1 140	93,7	3,9	2,4	254	80,1
Savonlinna	9 422	89,8	8,0	2,3	329	34,1
Savonranta	298	95,0	3,8	1,2	209	78,8
Savukoski	418	93,6	5,2	1,2	262	77,3
Seinäjoki	18 199	86,1	10,2	3,7	619	23,2
Sievi	1 414	80,7	9,3	10,0	285	57,0
Siikainen	421	88,8	9,8	1,4	201	77,8
Siikajoki	266	94,9	4,2	1,0	179	84,8
Siilinjärvi	5 575	86,2	11,1	2,6	287	62,6
Simo	770	92,1	3,9	4,0	191	86,7
Sipoo	6 571	87,9	2,2	10,0	407	66,2
Siuntio	1 545	86,5	5,9	7,6	342	63,1
Sodankylä	2 706	95,1	3,4	1,5	259	60,7
Soini	708	94,6	2,0	3,3	247	79,4
Somero	2 649	89,6	3,1	7,3	270	66,3
Sonkajärvi	1 503	96,1	2,3	1,6	268	70,8
Sotkamo	2 955	95,3	3,2	1,5	259	62,9
Sottunga	12	37,3	29,0	33,7	89	100,0
Sulkava	529	87,5	9,8	2,7	146	83,7
Sumiainen	277	92,4	5,8	1,8	201	85,6
Sund	124	81,7	16,6	1,7	125	95,4
Suodenniemi	293	91,0	5,2	3,9	197	83,3
Suolahti	2 030	88,5	9,8	1,7	347	38,1
Suomenniemi	281	92,0	2,1	5,8	310	80,8
Suomusjärvi	466	92,5	3,6	3,9	350	70,3
Suomussalmi	2 243	96,2	1,6	2,2	192	74,2
Suonenjoki	2 738	92,3	5,9	1,8	326	50,8
Sysmä	1 958	96,5	1,5	2,0	380	74,1
Säkylä	1 221	80,0	3,5	16,5	233	57,6
Särkisalo	341	93,7	3,8	2,5	437	64,2
Taipalsaari	1 356	92,2	4,2	3,6	283	75,8
Taivalkoski	1 319	90,9	7,0	2,1	241	66,8
Taivassalo	804	90,2	8,2	1,6	435	65,6
Tammela	1 505	91,6	3,5	4,8	241	79,9
Tammisaari	5 613	90,5	3,5	6,0	381	55,6
Tampere	88 941	84,1	12,0	3,9	471	23,2
Tarvasjoki	474	89,5	8,5	1,9	248	70,4
Temmes	101	87,8	9,0	3,2	138	81,8
Tervo	494	92,9	3,6	3,5	234	76,8
Tervola	789	94,8	4,0	1,2	196	83,8
Teuva	1 343	92,8	1,5	5,7	195	74,0
Tohmajärvi	983	90,7	7,7	1,6	181	75,3
Toholampi	837	91,6	4,2	4,2	213	75,5
Toijala	2 677	88,2	8,4	3,4	331	46,9
Toivakka	626	92,1	4,6	3,3	256	78,9
Tornio	9 757	90,4	8,2	1,3	422	35,2
Turku	107 442	83,7	9,8	6,4	637	19,0
Tuulos	446	90,7	4,6	4,7	285	77,7
Tuupovaara	557	93,8	4,9	1,3	225	66,9
Tuusniemi	987	95,4	2,6	2,0	289	74,7
Tuusula	9 233	81,1	3,2	15,7	308	55,7
Tyrnävä	695	92,1	5,2	2,8	167	80,5
Töysä	738	91,4	6,2	2,4	229	75,7
Ullava	214	96,8	1,7	1,5	190	81,0

	1 000 mk	Omaan kuntaan	Muualle omaan maakuntaan	Muualle Suomeen	Mk/asukas	Luonnollisten henkilöiden osuus %
Ulvila	3 329	84,7	12,9	2,4	264	61,8
Urjala	1 588	92,8	2,8	4,3	276	71,7
Utajärvi	783	94,7	2,5	2,8	223	63,5
Utsjoki	597	93,4	3,2	3,4	392	69,1
Uukuniemi	186	88,0	2,7	9,3	313	82,4
Uurainen	577	86,8	10,2	2,9	188	72,9
Uusikaarlepyy	1 511	86,6	10,8	2,7	199	59,5
Uusikaupunki	3 802	89,7	6,8	3,5	217	52,7
Vaala	911	95,5	2,0	2,5	211	77,3
Vaasa	28 016	84,4	8,9	6,7	498	23,5
Vahto	313	85,5	12,4	2,1	176	87,5
Valkeakoski	6 700	88,3	6,4	5,2	322	42,9
Valkeala	2 701	87,3	4,4	8,4	240	74,1
Valtimo	507	93,1	3,6	3,4	159	81,1
Vammala	5 051	93,7	3,3	2,9	324	48,4
Vampula	368	89,9	4,7	5,4	200	85,2
Vantaa	106 802	87,2	1,6	11,2	623	23,6
Varkaus	8 391	86,5	4,9	8,7	351	42,4
Varpaisjärvi	660	94,4	4,5	1,0	198	82,1
Vehkalahti	2 375	85,4	10,0	4,6	193	69,6
Vehmaa	1 058	91,4	7,5	1,1	414	65,0
Vehmersalmi	454	92,3	6,4	1,3	205	82,6
Velkua	97	90,4	6,4	3,1	386	67,1
Vesanto	622	92,1	4,3	3,6	207	72,6
Vesilahti	766	92,3	5,9	1,8	233	85,0
Veteli	915	93,4	3,3	3,3	232	70,8
Vieremä	1 321	88,6	9,1	2,3	290	70,4
Vihanti	923	94,7	3,4	1,8	247	79,0
Vihti	7 419	90,0	3,7	6,3	320	54,7
Viiala	1 321	89,1	8,4	2,5	260	61,9
Viitasaari	2 652	96,4	2,2	1,4	323	55,3
Viljakkala	409	89,8	8,8	1,4	206	83,4
Vilppula	1 673	90,8	4,5	4,7	279	58,5
Vimpeli	785	95,0	2,5	2,5	215	70,0
Virolahti	1 194	95,7	1,9	2,4	301	66,3
Virrat	3 434	92,2	5,5	2,3	398	61,8
Virtasalmi	338	97,4	1,4	1,2	268	76,1
Vuolijoki	870	94,4	3,7	1,9	299	67,3
Vårdö	29	83,3	13,3	3,3	73	95,3
Vähäkyrö	843	87,5	5,8	6,8	172	72,2
Värtsilä	176	92,5	5,2	2,3	251	74,4
Västana fjärd	290	91,0	7,3	1,6	349	78,7
Vöyri	1 155	78,7	12,1	9,2	316	64,9
Ylihärmä	853	92,3	4,4	3,4	269	50,2
Yli-Ii	465	94,0	4,3	1,7	188	83,3
Ylikiminki	496	92,5	5,0	2,5	146	86,8
Ylistaro	1 200	70,3	16,0	13,7	208	58,5
Ylitornio	1 343	86,4	12,5	1,0	229	59,8
Ylivieska	4 866	92,8	4,2	3,0	364	44,3
Ylämaa	229	91,0	4,5	4,6	142	91,0
Yläne	596	94,8	2,1	3,1	269	79,6
Ylöjärvi	7 121	89,0	8,6	2,4	362	59,9
Ypäjä	624	86,0	7,2	6,8	225	70,8
Äetsä	903	85,9	4,9	9,2	175	68,9
Ähtäri	3 050	95,3	1,9	2,7	410	50,4
Äänekoski	4 571	86,5	11,4	2,1	332	50,4