

**PTT työpapereita 146**  
**PTT Working Papers 146**

**SUOMALAISOMISTEISET YRITYKSET VIROSSA**

Pasi Holm

Helsinki 2013

Tutkimuksen ovat rahoittaneet Perheyritysten liitto ja Suomen Yrittäjät. Tutkimusta ovat ohjanneet varatoimitusjohtaja Timo Lindholm ja toimitusjohtaja Matti Vanhanen. Kiitos paljon arvokkaista kommentteista.

PTT työpapereita 146  
PTT Working Papers 146  
ISBN 978-952-224-122-1 (pdf)  
ISSN 1796-4784 (pdf)

Pellervon taloustutkimus PTT  
Pellervo Economic Research PTT  
Helsinki 2013

**Pasi Holm. 2013. SUOMALAISOMISTEISET YRITYKSET VIROSSA. PTT työpapereita 146.** 23 s. ISBN 978-952-224-122-1 (pdf), ISSN 1796-4784 (pdf).

**Tiivistelmä:** Tässä tutkimuksessa tarkastellaan Suomen ja Viron yritysten menestymistä viime vuosien aikana. Viron nopea talouskasvu 2000-luvulla sekä Suomea alhaisempi palkkataso ja keveämpi yritysverotus houkuttelevat Suomessa toimivia yrityksiä laajentamaan liiketoimintaansa Virossa. Tutkimusaineistona on tietokanta, joka sisältää suomalaisten ja virolaisten yritysten tilinpäätöstiedot. Samojen yksittäisten yritysten seuranta on mahdollista tehdä vuodesta 2008 eteenpäin.

Suomalaisomisteisten yritysten liiketoiminnan laajeneminen Virossa näyttää hyödyttävän sekä Viroa että Suomea. Suomessa toimivien yritysten, joilla on Virossa toimiva tytäryhtiö, tehokkuus on ”kokovakioituna” suurempi kuin kaikkien Suomessa toimivien yritysten. Vastaavasti suomalaisomisteisten Virossa toimivien yritysten tehokkuus on ”kokovakioituna” suurempi kuin kaikkien Virossa toimivien yritysten.

*Asiasanat:* Yritys, yrittäjyys, Viro, Suomi.

**Pasi Holm. 2013. FINNISH OWNED FIRMS IN ESTONIA. Working Papers 146.** 23p. ISBN 978-952-224-122-1 (pdf), ISSN 1796-4784 (pdf).

**Abstract:** This study examines the success Finnish and Estonian firms during the last few years. The fast economic growth in Estonia in the 2000s, the lower wage level and the lighter taxation attract Finnish firms to expand to Estonia. The analysis is based on a database, which includes Finnish and Estonian financial statement statistics. The same firms can be followed from 2008 onwards.

Both Estonia and Finland seem to benefit from the expansion of the firms, owned by Finns. Those firms operating in Finland and having a subsidiary in Estonia, have better “size constant” effectiveness than the firms operating in Finland. And respectively, the Finnish owned firms operating in Estonia have better “size constant” effectiveness than all firms in Estonia.

*Key words:* Firm, entrepreneurship, Estonia, Finland.



## YHTEENVETO

Viron nopea talouskasvu 2000-luvulla sekä Suomea alhaisempi palkkataso ja keveämpi yritysverotus houkuttelevat Suomessa toimivia yrityksiä laajentamaan liiketoimintaansa Virossa. Tässä tutkimuksessa tarkastellaan Suomen ja Viron yritysten menestymistä viime vuosien aikana. Tarkastelujakso on haastava. Viron bruttokansatuote supistui lähes 15 prosenttia ja Suomen lähes 9 prosenttia vuonna 2009. Viron talouskasvu oli 8,3 prosenttia ja Suomen 2,7 prosenttia viime vuonna 2011.

Suomalaisomisteisten virolaisyritysten määrä kasvoi 60 prosentilla vuodesta 2002 vuoteen 2011. Virossa toimi 1 300 suomalaisomisteista, omistusosuus yli 50 prosenttia, yritystä (pois lukien toiminimellä toimivat yritykset) viime vuonna. Suomalaisomisteisten Virossa toimivien yritysten liikevaihto oli 4,3 miljardia euroa ja ne työllistivät 27 000 työntekijää vuonna 2011.

Virossa toimi 58 000 yritystä, joiden yhteenlaskettu liikevaihto oli 38 miljardia euroa ja niiden työllisten määrä oli 400 000 vuonna 2010. Suomessa toimii 546 yritystä, joilla on virolainen tytäryhtiö. Näiden Suomessa toimivien yritysten liikevaihto oli 219 miljardia euroa ja ne työllistivät 713 000 työntekijää.

Tarkempi kuva suomalaisomisteisten Virossa toimivien yritysten taloudellisesta menestymisestä saadaan seuraamalla samoja yrityksiä ja vertaamalla niiden taloudellista menestymistä niihin Suomessa toimiviin yrityksiin, joilla on virolainen tytäryhtiö. Täysin suomalaisomisteisten, sadan prosentin omistusosuus, virolaisyritysten liikevaihto laski 19,3 prosenttia ja henkilöstömäärä laski 6,7 prosenttia vuodesta 2008 vuoteen 2011. Samana aikana virolaisen tytäryhtiön omistamien suomalaisten yritysten työntekijämäärä väheni 18,2 prosenttia ja liikevaihto 2,3 prosenttia.

Yritysten kannattavuus on lähes sama Suomessa ja Virossa. Suomalaisomisteisten Virossa toimivien yritysten liikevoitto suhteessa liikevaihtoon oli 5,8 prosenttia vuonna 2011. Virossa toimivan tytäryhtiön omaavien Suomessa toimivien yritysten liikevoitto-prosentti oli 4,0. Kaikkien Suomessa toimivien yritysten liikevoitto oli 5,1 prosenttia ja kaikkien Virossa toimivien yritysten 5,5 prosenttia.

Suomessa toimivat yritykset maksavat liikevoitostaan enemmän veroa kuin virolaiset yritykset. Kaikkien Suomessa toimivien yritysten yhteisöverot olivat 24,1 prosenttia liikevoitosta. Suomessa toimivien yritysten, joilla on Virossa toimiva yritys, yhteisöverojen

osuus liikevoitosta oli 21 prosenttia. Kaikkien Virossa toimivien yritysten yhteisöverojen osuus liikevoitosta oli 13,5 prosenttia ja suomalaisomisteisten Virossa toimivien yritysten, poikkeuksellisen vähän, 3,2 prosenttia.

Suomen ja Viron yritysverotus poikkeavat toisistaan. Virossa yrityksen sisään jätetyn jakamattoman voiton yhteisveroaste on nolla. Osinkona jaettua voittoa verotetaan 21 prosentin verokannalla. Suomen yhteisöverokanta on 24,5 prosenttia sekä jakamattoman että jaetun voiton osalta. Virossa toimivien yritysten alhainen yhteisöverojen osuus liikevaihdosta johtunee siitä, että yrityksiin on jätetty jakamatonta voittoa.

Virolaisesta yhtiöstä suomalaisille jaettavia osinkoja verotetaan Suomen ja Viron välisen verosopimuksen ja kansallisten lakien säännösten mukaisesti. Suomalaisille luonnollisille henkilöille tai yhtiöille maksetuista osingoista ei peritä Virossa lähdeveroa. Osingosta maksetaan vero Suomessa tuloverolain tai elinkeinoverolain mukaan.

Työvoimakustannusten osuus liikevaihdosta on Suomessa toimivissa yrityksissä neljänneksen suurempi kuin Virossa toimivissa yrityksissä. Palkkataso Suomessa on selvästi korkeampi kuin Virossa. Kaikissa Suomessa toimivissa yrityksissä työvoimakustannus työntekijää kohden (41 800 euroa vuodessa) on lähes neljä kertaa suurempi kuin kaikissa Virossa toimivissa yrityksissä (11 800 euroa vuodessa). Keskimääräiset työvoimakustannukset ovat viimeisen kolmen vuoden aikana nousseet Suomessa toimivissa yrityksissä, joilla on tytäryhtiö Virossa, 20,6 prosenttia. Vastaava nousu on ollut suomalaisomisteisissa Virossa toimivissa yrityksissä 13 prosenttia.

Suomalaisomisteisten yritysten liiketoiminnan laajeneminen Virossa näyttää hyödyttävän sekä Viroa että Suomea. Suomessa toimivien yritysten, joilla on Virossa toimiva tytäryhtiö, tehokkuus on ”kokovakioituna” suurempi kuin kaikkien Suomessa toimivien yritysten. Vastaavasti suomalaisomisteisten Virossa toimivien yritysten tehokkuus on ”kokovakioituna” suurempi kuin kaikkien Virossa toimivien yritysten.

Tutkimusaineistona on tietokanta, joka sisältää suomalaisten ja virolaisten yritysten tilinpäätöstiedot. Samojen yksittäisten yritysten seuranta on mahdollista tehdä vuodesta 2008 eteenpäin. Henkilöstön määrä on kalenterivuoden viimeisenä päivänä yrityksen kirjoissa olevien työntekijöiden lukumäärä. Se ei siis erottele mitenkään kokoaikaisia tai osa-aikaisia työntekijöitä.

# Sisällys

YHTEENVETO .....	5
1. JOHDANTO.....	9
2. SUOMALAISOMISTEISET VIROLAISET YRITYKSET JA SUOMALAISET YRITYKSET, JOILLA VIROLAINEN TYTÄRYHTIÖ .....	11
3. YRITYKSET SUOMESSA JA VIROSSA .....	14
4. YKSITYISEN SEKTORIN TYÖLLISTÄVYYS SUOMESSA JA VIROSSA.....	18
5. LOPUKSI.....	21
LIITE: VIROLAISOMISTEISTEN SUOMALAISYRITYSTEN MÄÄRÄ, LIIKEVAIHTO JA TYÖLLISYYS.....	22

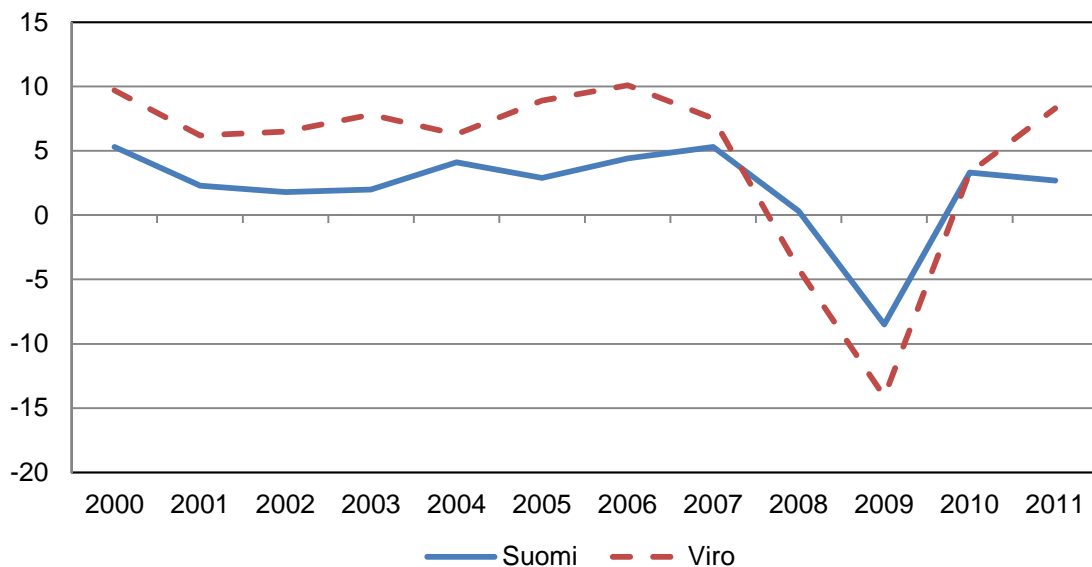




# 1. JOHDANTO

Viron nopea talouskasvu 2000-luvulla sekä Suomea alhaisempi palkkataso ja keveämpi yritysverotus houkuttelevat Suomessa toimivia yrityksiä laajentamaan liiketoimintaansa Virossa. Elinkeinoelämän keskusliiton selvityksessä ”Yrittäjyyden edellytykset ja kehitystrendit Virossa ja Suomessa” (EK, Pk-yritykset ja Aluepalvelut, syyskuu 2012) on kattavasti selvitetty Virossa toimivien suomalaisten yritysten määrän, liikevaihdon ja työllisyyden kehitystä viimeisen kymmenen vuoden aikana.

Tässä tutkimuksessa selvitetään hieman tarkemmin Suomessa ja Virossa toimivien yritysten taloudellisia tunnuslukuja ja taloudellista menestymistä. Suomessa ja Virossa toimivat yritykset jaotellaan neljään luokkaan. Kaikkia Suomessa toimivia yrityksiä vertaillaan kaikkiin Virossa toimiviin yrityksiin. Tämän lisäksi tarkastellaan suomalaisomisteisia Virossa toimivia yrityksiä ja Suomessa toimivia yrityksiä, joilla on virolainen tytäryhtiö. Liikevaihdon ja työllisyyden lisäksi tarkastellaan yritysten kannattavuutta, työvoimakustannuksia, investointeja ja yritysten maksamia veroja.

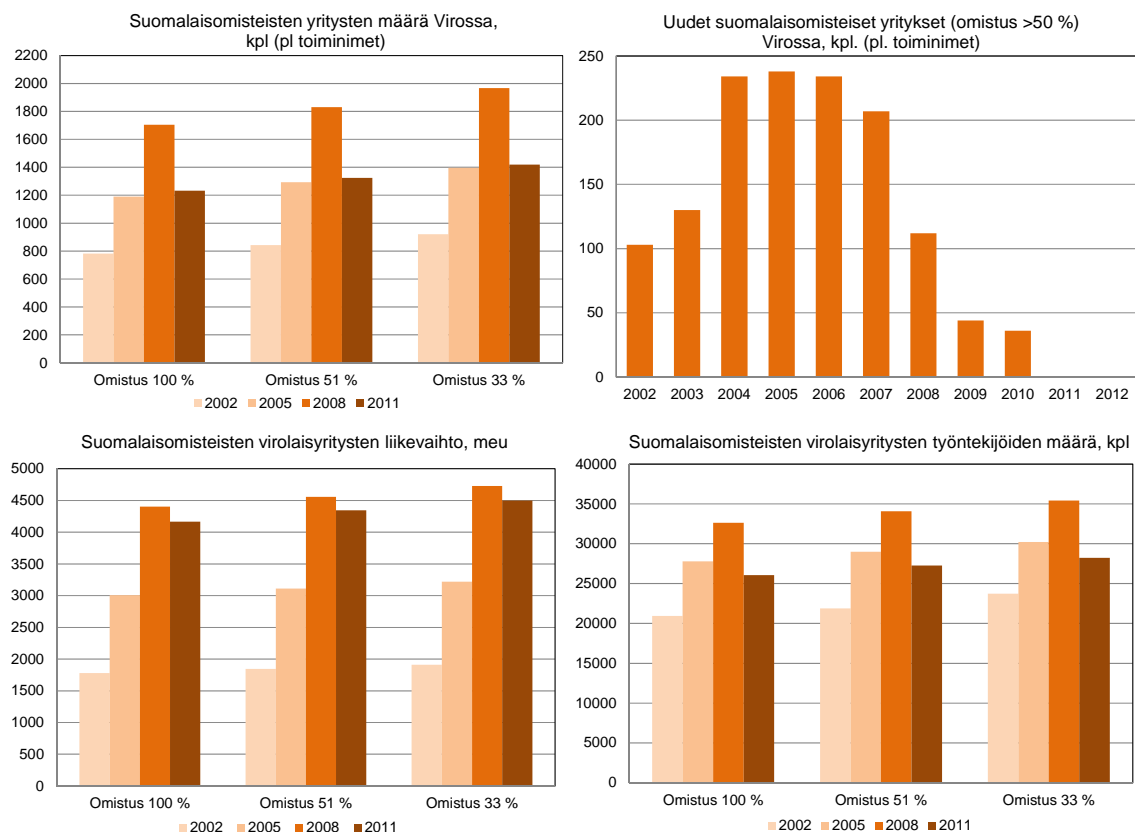


**Kuvio 1.** Kiinteähintaisen bruttokansantuotteen muutos Suomessa ja Virossa 2000-luvulla.

Käytössä oleva tutkimusaineisto kattaa pääosin vuodet 2002-2011. Samoja yksittäisiä yrityksiä on pystytty seuraamaan vasta vuodesta 2008 eteenpäin. Tämä on varsin haastava aikaperiodi tutkimuksen johtopäätösten kannalta. Vuoden 2008 finanssikriisi iski rajusti Viron talouteen. Vuonna 2009 Viron talous supistui lähes 15 prosenttia (kuvio 1). Suomen talous supistui lähes puolta vähemmän, eli 8,5 prosenttia. Viime vuonna Viron ja Suomen talouskasvut palautuivat 2000-luvun alun tasolle. Viron talouskasvu on kaksi kertaa nopeampaa kuin Suomen.

## 2. SUOMALAISSOMISTEISET VIROLAISET YRITYKSET JA SUOMALAISET YRITYKSET, JOILLA VIROLAINEN TYTÄRYHTIÖ

Suomalaisomisteisten virolaisyriyten määrä kasvoi nopeasti 2000-luvulla. Virossa toimi 1 300 suomalaisomisteista, omistusosuus yli 50 prosenttia, yritystä (pois lukien toimimella toimivat yritykset) viime vuonna. Vuodesta 2002 vuoteen 2011 suomalaisomisteisten yritysten määrä on kasvanut 60 prosentilla. Vuosina 2004-2007 suomalaisomisteisten yritysten määrä Virossa kasvoi yli 200 kappaleella vuodessa. Vuoden 2008 finanssikriisin jälkeen suomalaisyritysten määrä on kasvanut alle 50 kappaleella.



**Kuvio 2.** Suomalaisomisteisten virolaisyriyten määrä, liikevaihto ja työllisyys.

Yli 50-prosenttisesti suomalaisomisteisten virolaisyriyten liikevaihto on kasvoi nopeasti 2000-luvulla. Liikevaihto kasvoi vuodesta 2002 vuoteen 2008 vajaasta kahdesta miljardista 4,5 miljardiin euroon. Vuodesta 2008 vuoteen 2011 liikevaihto on laskenut 5,4

prosenttia. Työntekijöiden määrä on kasvanut 21 000 henkilöstä 26 000 henkilöön vuodesta 2002 vuoteen 2011. Vuonna 2008 yli 50-prosenttisesti suomalaisomisteisten virolaisyriyten työllisten määrä oli 34 000.

Suomalaisomisteisten virolaisyhtiöiden taloudellisesta menestymisestä saadaan selkeämpi kuva, kun tarkastellaan samoja koko tarkastelujakson ajan toimineita yrityksiä (taulukko 1). Samojen yritysten seuranta on mahdollista tehdä ajassa taaksepäin vain vuoteen 2008 asti. Vuodesta 2008 vuoteen 2011 suomalaisomisteisten, 100-prosentin omistusosuus, virolaisyriyten liikevaihto laski 19,3 prosenttia ja henkilöstömäärä laski 6,7 prosenttia. Kyseisenä aikana kiinteän pääoman arvo, joka vastaa nettoinvestointeja, nousi 5,5 prosenttia.

**Taulukko 1.** Niiden suomalaisomisteisten virolaisten yritysten taloudellisia tunnuslukuja, jotka ovat toimineet kaikkina vuosina 2008-2011

	2008	2011	Muutos, %
Yrityksiä*	646	623	
Henkilöstö	22 845	18 445	-19,3
Liikevaihto, miljoona €	2 747	2 563	-6,7
Liikevaihto per työntekijä	120 245	138 954	15,6
Työvoimakustannus per työntekijä	14 445	16 319	13,0
Liikevoitto per liikevaihto, %	4,3	5,8	
Verot suhteessa liikevoittoon, %	7,9	3,2	
Kiinteä pääoma, miljoona €	1 559	1 644	5,5

\* Suomalaisten 100-prosenttisesti omistamat virolaisyriytykset

Suomalaisomisteisten virolaisyriyten liikevaihto työntekijää kohden oli 139 000 euroa ja yhden työntekijän työvoimakustannus keskimäärin 16 300 euroa vuonna 2011. Vaikka liikevaihto ja henkilöstömäärä laskivat, työvoimakustannus työntekijää kohden nousi 13 prosenttia kolmen vuoden aikana. Liikevoittoprosentti oli 5,8 ja verot suhteessa liikevoittoon 3,2 prosenttia.

Suomalaisomisteisten virolaisyriyten tilannetta on mielenkiintoista verrata yhtäältä kaikkien virolaisten yritysten tilanteeseen (myöhemmin luku 3) ja toisaalta niiden suomalaisyriyten tilanteeseen, jotka omistavat virolaisen tytäryhtiön (taulukko 2). Virolaisen tytäryhtiön omistamien suomalaisten yritysten työntekijämäärä väheni 18,2 prosenttia ja liikevaihto 2,3 prosenttia vuodesta 2008 vuoteen 2011. Kiinteän pääoman arvo, eli nettoinvestoinnit, kasvoi kuusi prosenttia.

Työvoimakustannukset työntekijää kohden ovat Suomessa kolme kertaa suuremmat Virossa. Suomessa liikevaihto työntekijää kohden oli 350 600 euroa ja yhden työntekijän keskimääräinen työvoimakustannus 51 400 euroa vuonna 2011. Keskimääräiset työvoimakustannukset ovat viimeisen kolmen vuoden aikana nousseet 20,6 prosenttia. Vastaava nousu on ollut Virossa 13 prosenttia.

**Taulukko 2.** Niiden suomalaisten yritysten taloudellisia tunnuslukuja, joilla on virolainen tytäryhtiö ja jotka ovat toimineet kaikkina vuosina 2008-2011.

	2008	2011	Muutos, %
Yrityksiä*	419	426	
Henkilöstö	549 412	449 196	-18,2
Liikevaihto, miljoonaa €	161 184	157 495	-2,3
Liikevaihto per työntekijä	293 375	350 615	19,5
Työvoimakustannus per työntekijä	42 589	51 363	20,6
Liikevoitto per liikevaihto, %	5,5	4,0	
Verot suhteessa liikevoittoon, %	19,8	21,0	
Kiinteä pääoma, miljoonaaan €	98 371	104 301	6,0

Suomalaisten yritysten ja niiden virolaisten tytäryhtiöiden kannattavuudessa ei ole ollut viime vuosina merkittäviä eroja. Liikevoittoprosentti on ollut sekä Suomessa että Virossa noin viisi prosenttia.

Suomalaiset yritykset maksavat veroja voitoistaan neljä kertaa enemmän kuin niiden virolaiset tytäryhtiöt. Yritysten maksamat verot suhteessa liikevoittoon ovat Suomessa noin 20 prosenttia ja Virossa 5 prosenttia.

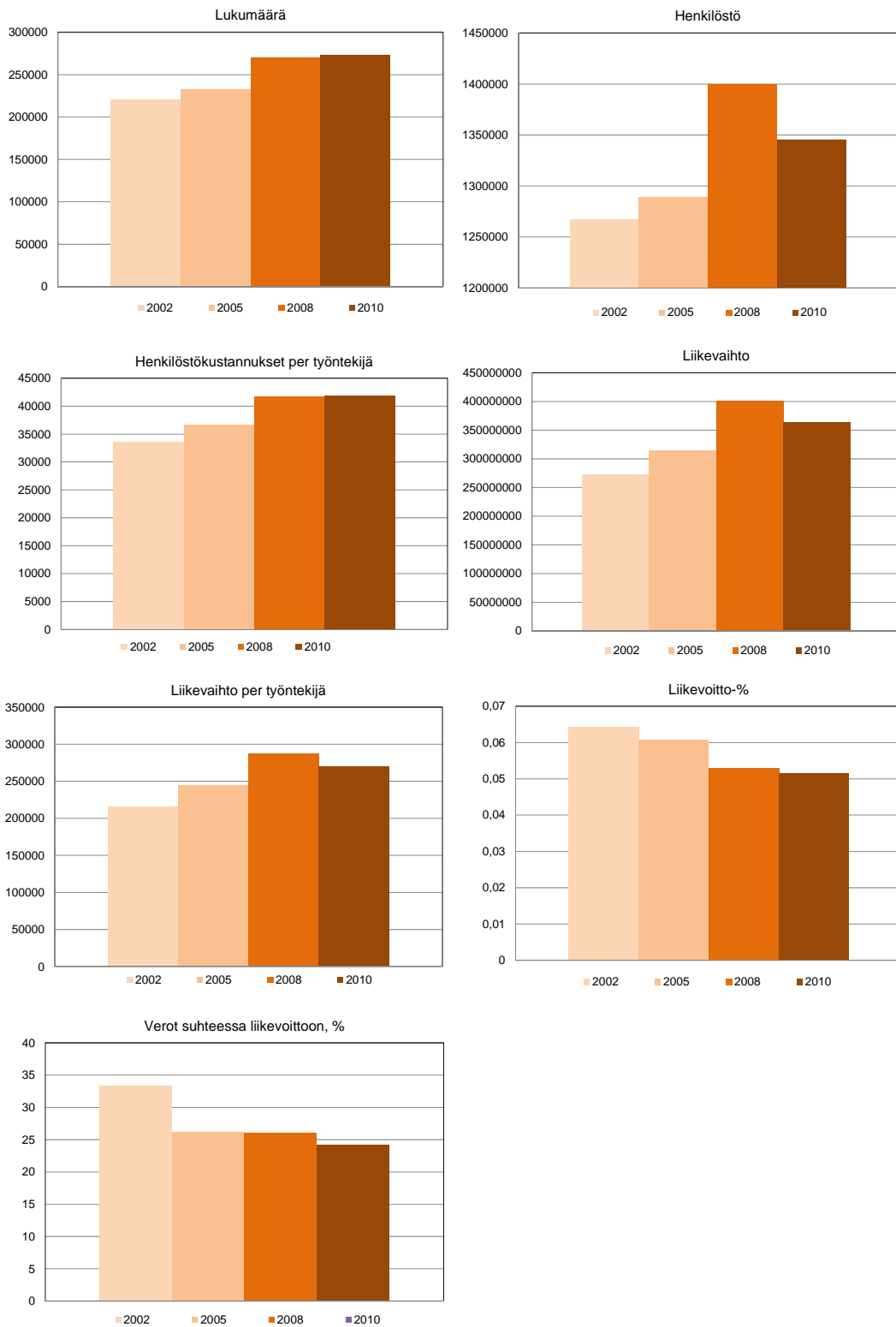
Suomen ja Viron yritysverotus poikkeavat toisistaan. Virossa yrityksen sisään jätetyn jakamattoman voiton yhteisöveroaste on nolla. Osinkona jaettua voittoa verotetaan 21 prosentin verokannalla. Suomen yhteisöverokanta on 24,5 prosenttia sekä jakamattoman että jaetun voiton osalta. Virossa toimivien yritysten alhainen yhteisöverojen osuus liikevaihdosta johtunee siitä, että yrityksiin on jätetty jakamatonta voittoa.

### **3. YRITYKSET SUOMESSA JA VIROSSA**

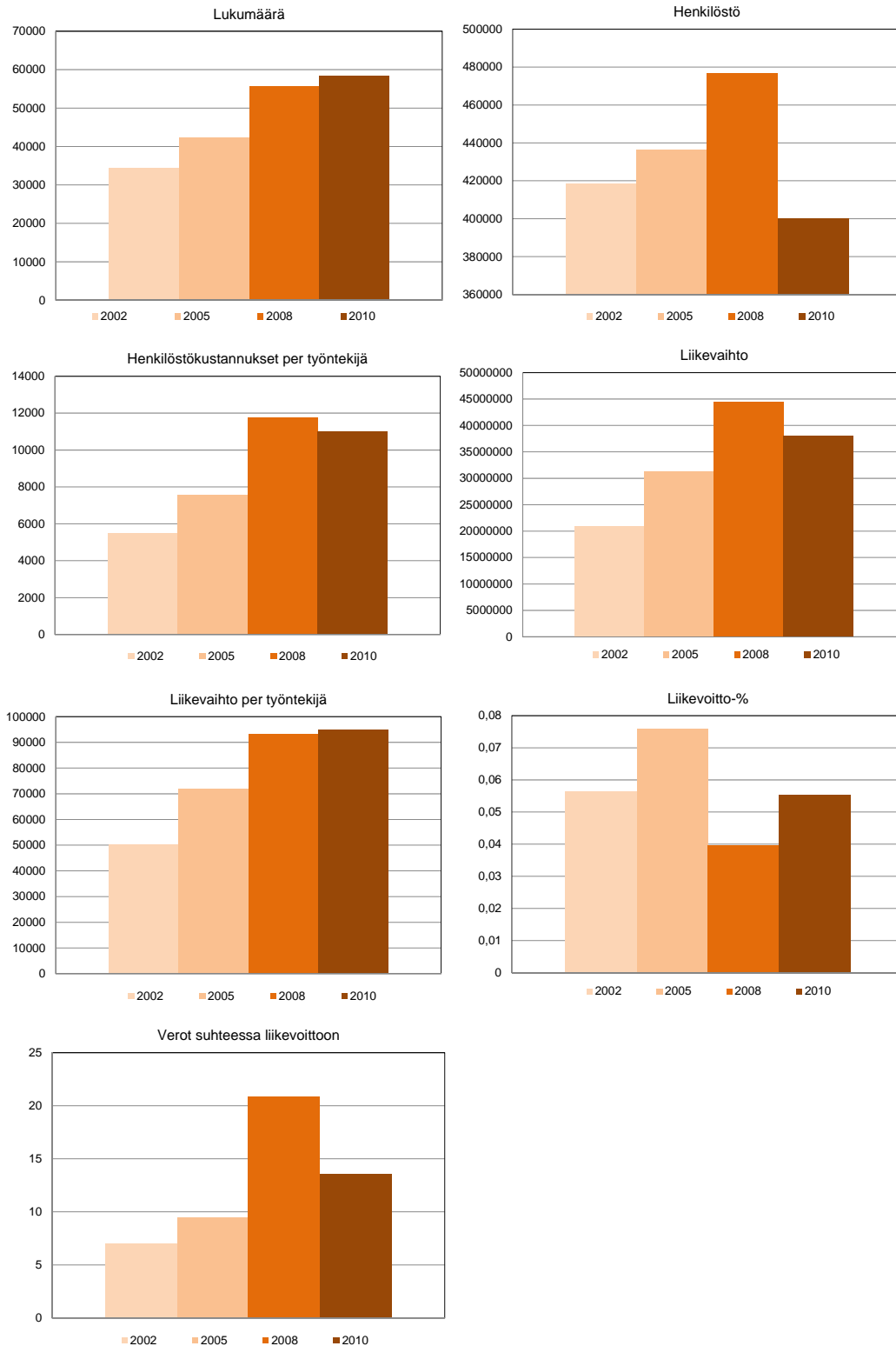
Suomessa toimi Tilastokeskuksen tilinpäätöstilaston mukaan 273 000 yritystä vuonna 2010 (kuvio 3). Yritykset työllistivät 1,34 miljoonaa työntekijää. Vuodesta 2008 vuoteen 2010 työntekijöiden määrä väheni neljällä prosentilla. Suomalaisten yritysten liikevaihto väheni vastaavana aikana yhdeksällä prosentilla.

Suomalaisten yritysten liikevaihto työntekijää kohden oli 270 000 euroa vuonna 2010. Henkilöstökustannus työntekijää kohden on 41 800 euroa vuodessa. Vuodesta 2008 vuoteen 2010 työvoimakustannus työntekijää kohden kasvoi 0,3 prosenttia, vaikka liikevaihto työntekijää kohden laski kuusi prosenttia.

Yritysten liikevoitto suhteessa liikevaihtoon on laskenut asteittain koko 2000-luvun ajan. Liikevoittoprosentti oli 6,5 vuonna 2002 ja 5,1 vuonna 2010. Yritysten maksamat verot suhteessa liikevoittoon ovat myös laskeneet. Yritysten maksamat yhteisöverot suhteessa liikevoittoon olivat 24,1 prosenttia vuonna 2010.



**Kuvio 3.** Suomessa toimivien yritysten taloudellisia tunnuslukuja.



**Kuvio 4.** Virossa toimivien yritysten taloudellisia tunnuslukuja.

Virossa toimi 58 000 yritystä, Viron tilastokeskuksen Ekomar-tietokanta, vuonna 2010 (kuvio 4). Yritykset työllistivät 0,40 miljoonaa työntekijää. Vuodesta 2008 vuoteen 2010 työntekijöiden määrä väheni 16 prosentilla. Virolaisten yritysten liikevaihto väheni vastaavana aikana 15 prosenttia.



Virolaisten yritysten liikevaihto työntekijää kohden oli 270 000 euroa vuonna 2010. Henkilöstökustannus työntekijää kohden oli 11 000 euroa vuodessa. Vuodesta 2008 vuoteen 2010 työvoimakustannus työntekijää kohden laski kuusi prosenttia, vaikka liikevaihto työntekijää kohden nousi kaksi prosenttia.

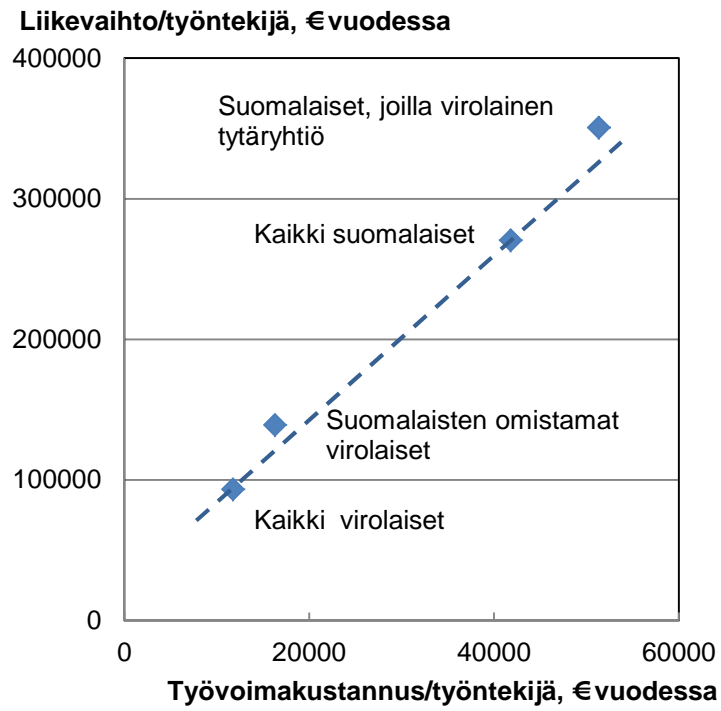
Yritysten liikevoitto suhteessa liikevaihtoon on vaihdellut neljän ja kahdeksan prosentin välillä 2000-luvulla. Liikevoittoprosentti oli 5,5 vuonna 2010. Yritysten maksamat vero suhteessa liikevoittoon ovat nousseet 2000-luvun aikana. Verojen osuus liikevoitosta oli 7,0 prosenttia vuonna 2002 ja 13,5 prosenttia vuonna 2010. Vuosi 2008 näyttäisi olevan poikkeus. Tuolloin verojen osuus liikevoitosta oli yli 20 prosenttia.

## **4. YKSITYISEN SEKTORIN TYÖLLISTÄVYYS SUOMESSA JA VIROSSA**

Työvoimakustannusten osuus liikevaihdosta on Suomessa toimivissa yrityksissä neljänneksen suurempi kuin Virossa toimivissa yrityksissä (kuvio 5). Palkkataso Suomessa on selvästi korkeampi kuin Virossa. Kaikissa Suomessa toimivissa yrityksissä työvoimakustannus työntekijää kohden on neljä kertaa suurempi kuin kaikissa Virossa toimivissa yrityksissä.

Suomalaisomisteisten Virossa toimivien yritysten sekä työvoimakustannukset että liikevaihto työntekijää kohden ovat selvästi suuremmat kuin kaikkien Virolaisten yritysten. Vastaavasti niiden Suomessa toimivien yritysten, joilla on Virossa toimiva tytäryhtiö, sekä työvoimakustannus että liikevaihto työntekijää kohden ovat suuremmat kuin kaikkien Suomessa toimivien yritysten.

Suomalaisomisteisten yritysten liiketoiminnan laajeneminen Virossa näyttää hyödyttävän sekä Viroa että Suomea. Tämä paljastuu, kun tarkastellaan yritysten tehokkuutta. Tehokkuus on sitä suurempi, mitä suurempi on liikevaihdon ja työvoimakustannusten suhde. Vertailemalla kaikkien Suomessa toimivien yritysten liikevaihdon työvoimakustannussuhdetta kaikkien Virossa toimivien yritysten liikevaihdon ja työvoimakustannusten suhteeseen (katkoviiva kuviossa 5) voidaan arvioida, että Suomessa toimivien yritysten, joilla on Virossa toimiva tytäryhtiö, tehokkuus on ”kokovakioituna” suurempi kuin kaikkien Suomessa toimivien yritysten. Vastaavasti suomalaisomisteisten Virossa toimivien yritysten tehokkuus on ”kokovakioituna” suurempi kuin kaikkien Virossa toimivien yritysten.

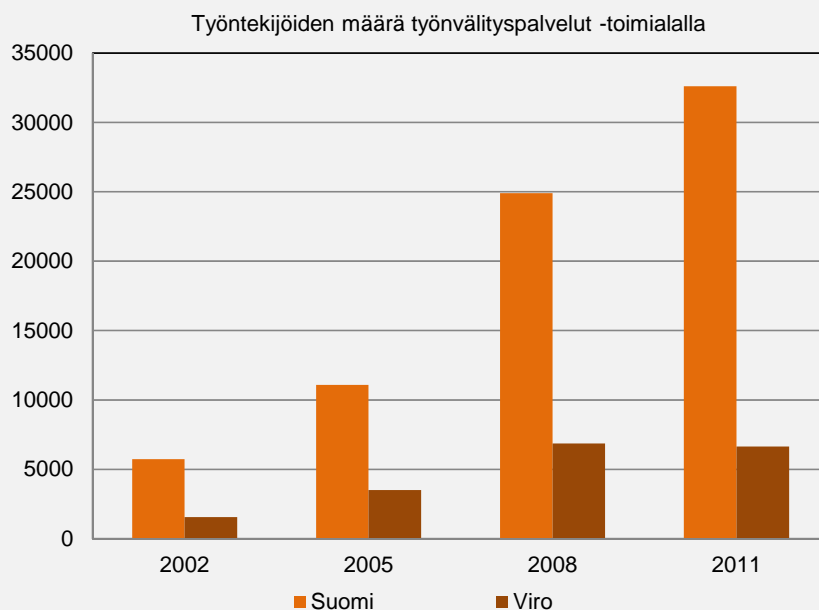


**Kuvio 5.** Liikevaihto ja työvoimakustannus työntekijää kohden suomalaisissa ja virolaisissa yrityksissä

## Laatikko. Työnvälityspalvelut kasvavat Suomessa nopeammin kuin Virossa

Yleisen käsityksen mukaan virolaiset työmarkkinat ovat joustavampia kuin suomalaiset työmarkkinat. Tämä koskee sekä työsuhteen sääntelyä että palkkajoustoja. Suomalaisomisteisten Virossa toimivien yritysten työvoimakustannusten suhde liikevaihtoon laski 0,3 prosenttiyksikköä vuodesta 2008 vuoteen 2011. Samana aikana niiden Suomessa toimivien yritysten, joilla on Virossa toimiva tytäryhtiö, työvoimakustannusten suhde liikevaihtoon laski 0,1 prosenttia.

Työmarkkinoiden joustavuus tai joustamattomuus saattaa heijastua vuokratyövoiman käyttöön. Suomessa työntekijöiden määrä ”työnvälityspalvelut -toimialalla” on kasvanut 5 000 henkilöstä 32 000 henkilöön vuodesta 2002 vuoteen 2011. Viimeisen kolmen vuoden aikana työntekijöiden määrä työvoimapalvelut -toimialalla on kasvanut Suomessa 28 prosentilla. Virossa viimeisen kolmen vuoden aikana toimialan työntekijöiden määrä ei ole kasvanut.



**Kuvio 6.** Työntekijöiden määrä työnvälityspalvelut -toimialalla.

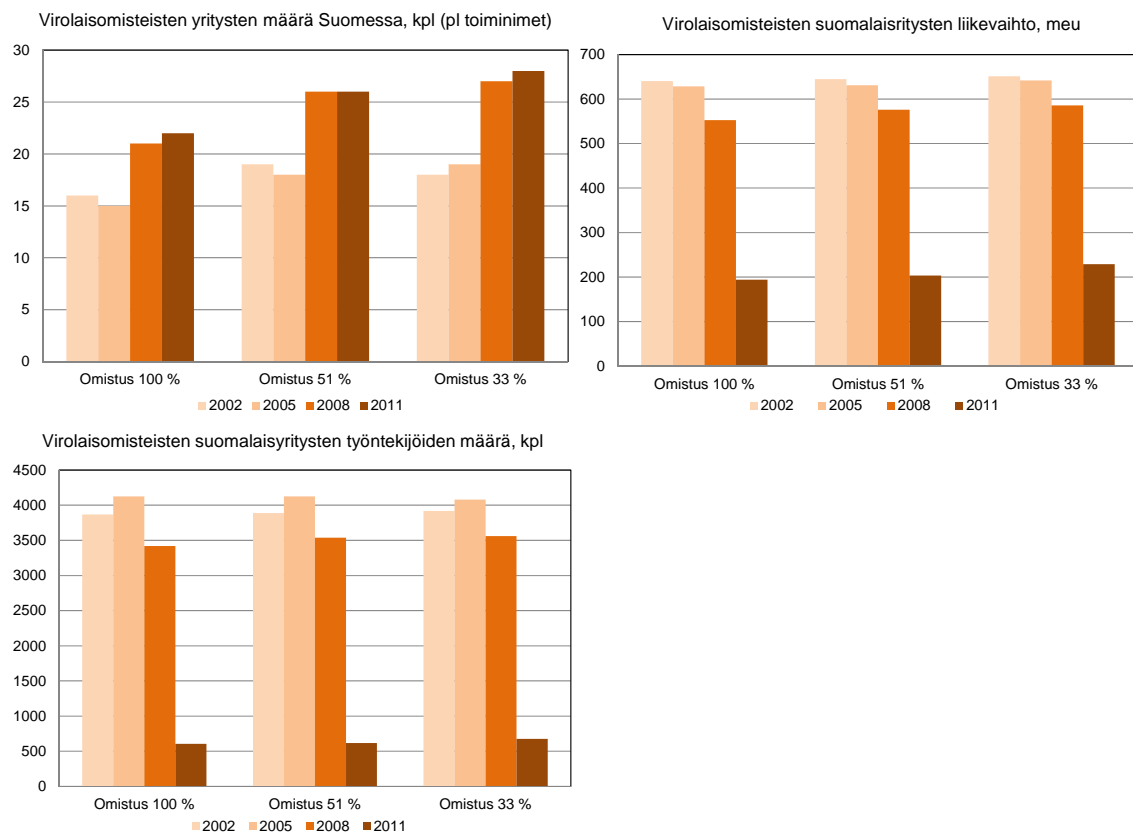
## 5. LOPUKSI

Suomen ja Viron yritysaineistoihin perustuvassa tutkimuksessa oli tarkoituksena arvioida, miten Suomen ja Viron erilaiset työmarkkinakäytännöt ja yritysverotus vaikuttavat suomalaisten ja virolaisten yritysten taloudelliseen menestymiseen ja työllisyyteen. Aineistopuutteiden vuoksi samoja suomalaisia ja virolaisia yrityksiä oli mahdollista kattavasti seurata yhtäjaksoisesti vasta vuodesta 2008 lähtien.

Aikaperiodi 2008-2011 on tutkimuksellisesti haastava. Suomen bruttokansantuote laski lähes yhdeksän prosenttia ja Viron lähes viisitoista prosenttia vuonna 2009. Vuonna 2011 Suomen bkt kasvoi lähes kolme prosenttia ja Viron bkt kasvoi kahdeksan prosenttia. Kasvuvaihtelut ovat viime vuosina olleet niin suuria, ettei suomalaisten ja virolaisten yritysten taloudellista menestymistä ja työllistävyttä ole helppo verrata.

Tutkimuksen uutuutena on tarkastella yhtäältä suomalaisomisteisia Virossa toimivia yrityksiä ja toisaalta Suomessa toimivia yrityksiä, joilla on Virossa toimiva tytäryhtiö. Näitä yrityksiä verrataan kaikkiin Suomessa ja Virossa toimiviin yrityksiin. Näyttää vahvasti siltä, että sekä Suomessa että Virossa toimivat yritykset hyötyvät suomalaisten liiketoiminnasta Virossa.

## Liite: Virolaisomisteisten suomalaisyritysten määrä, liikevaihto ja työllisyys



### **PTT julkaisuja, PTT publikationer, PTT publications**

22. Hanna Karikallio. 2010. Dynamic Dividend Behaviour of Finnish Firms and Dividend Decision under Dual Income Taxation
21. Satu Nivalainen. 2010. Essays on family migration and geographical mobility in Finland
20. Terhi Latvala. 2009. Information, risk and trust in the food chain: Ex-ante valuation of consumer willingness to pay for beef quality information using the contingent valuation method.
19. Perttu Pyykkönen. 2006. Factors affecting farmland prices in Finland
18. Vesa Silaskivi. 2004. Tutkimus kilpailuoikeuden ja maatalouden sääntelyn yhteensovittamisesta.

### **PTT raportteja, PTT forskningsrapporter, PTT reports**

240. Leena Kerkelä. 2012. Suhdanteiden ja rakennemuutoksen aluetaloudelliset vaikutukset.
239. Lauri Esala – Jyri Hietala – Janne Huovari. 2012. Puurakentamisen yhteiskunnalliset vaikutukset.
238. Perttu Pyykkönen – Janne Huovari. 2012. Turkisalan tuottamat verot.
237. Anna-Kaisa Rämö – Paula Horne – Jussi Leppänen. 2012. Yksityismetsänomistajien suhtautuminen metsälakiin.
236. Matleena Kniivilä – Leena Kerkelä – Kalle Laaksonen. 2012. Vaihtoehtoja Suomen perushyödykkeisiin liittyvälle kehityspolitiikalle.
235. Janne Huovari. 2012. Globalisaatio ja tuotannon sijoittuminen.
234. Anna-Kaisa Rämö – Valtteri Härmälä – Jyri Hietala – Paula Horne. 2012. Nuoret ja puupohjaisten tuotteiden kuluttaminen.
233. Pasi Holm – Veera Laiho – Iikko B. Voipio. 2012. III-olut Alkoon ja II-olut kauppoihin
232. Jyri Hietala – Markus Lahtinen – Petri Mäki-Fränä – Sami Pakarinen. 2011. Omaisuus ja hoiva – Eri omaisuuslajit vanhuusajan hoivan rahoittamisessa

### **PTT työpapereita, PTT diskussionsunderlag, PTT Working Papers**

145. Pasi Holm – Janne Huovari – Sami Pakarinen. 2013. Apteekkien kokonaistaloudellinen tilanne.
144. Eeva Alho – Lauri Esala – Veera Holappa – Markus Lahtinen – Sami Pakarinen. 2013. Alueellisten asuntomarkkinoiden kehitys vuoteen 2015.
143. Perttu Pyykkönen – Stefan Bäckman – Erik Puttaa. 2013. Rakennemuutos Suomen kotieläintaloudessa.
142. Jyri Hietala. 2013. Metsäliiketoiminnan kannattavuuslaskuri. Käsitteet ja ohjeet.
141. Jyri Hietala. 2012. Metsätilijärjestelmän taloudelliset vaikutukset.
139. Perttu Pyykkönen – Tapani Yrjölä – Erik Puttaa. 2012. Tuottaja- ja toimialaorganisaatiot Suomessa
138. Emmi Haltia – Pasi Holm – Kaisa Hämäläinen. 2012. Kaivostoiminnan taloudellisten hyötyjen ja ympäristö- ja hyvinvointivaikutusten arvottaminen.
137. Matleena Kniivilä – Stefan Bäckman – Paula Horne – Javier Martinez-Vega – Samir Mili – Perttu Pyykkönen. 2012. Frameworks for sustainable agriculture and forestry: applications to Finland and Spain.
136. Leena Kerkelä. 2012. Maatalous- ja ympäristöalan muutosvoimat ja osaamistarpeet.
135. Pasi Holm – Veera Laiho. 2012. Alkoholijuomien optimiverotus Suomessa.
134. Markus Lahtinen – Veera Laiho – Sami Pakarinen – Lauri Esala. 2011. Alueellisten asuntomarkkinoiden kehitys vuoteen 2014.
133. Markus Lahtinen – Veera Laiho – Sami Pakarinen. 2011. Kotitalouksien asumismenot Suomessa 2011-2015.
132. Perttu Pyykkönen – Tuomas Kuhmonen – Stefan Backman. 2011. Pohjoisen tuen tukijärjestelmän vaikutukset Suomessa vuosina 2006-2010.
131. Petri Mäki-Fränä – Markus Lahtinen – Sami Pakarinen – Lauri Esala. 2011. Alueellisten asuntomarkkinoiden kehitys vuoteen 2013.