

Kommenttipuheenvuoro hiljaisesta suojelusta

Webinaari 21.1.2026
Marko Mäki-Hakola
Metsäjohtaja, MTK

Hiljainen suojelu on metsänomistajan arkea

- Metsänomistajien omaehtoinen suojelu on kansallisesti suuri ilmiö, Yli miljoona hehtaaria
 - Metsänomistajat kantavat jo erittäin merkittävää vastuuta monimuotoisuuden ja ilmastotavoitteiden edistämisestä omalla kustannuksellaan. Tämä on muistettava päätöksenteossa
- Hiljainen suojelu ei ole marginaalinen – vaan merkittävä osa metsien normaalia käyttöä
 - Metsien käytössä ei ole vain kahta ääripäätä (”talouskäyttö” / “suojaus”), tätä ei tunnusteta tai tunnusteta tarpeeksi
- Hiljaisen suojelun pääsyyt jakautuvat, metsänomistaja tekee järkipäätöksiä omista lähtökohdistaan
 - Poliittikkatoimia ei tule rakentaa oletukselle, että omistaja tarvitsee lisää säädösohjausta hakkuumäärien optimoimiseksi tai luontoarvojen turvaamiseksi.



Tutkimuksesta mukaan otettavaa

- Omaehtoinen, korvaukseton suojeleminen on jo erittäin laajaa.
- Ennen kuin vaaditaan uutta suojeleminen tai velvoitteita, tulee tunnistaa omistajien nykyiset panostukset.
- Päätäntävallan säilyminen on tärkein metsänomistajan periaate.
- Suojeleminen ei saa korvata metsätaloutta eikä heikentää omistusoikeutta.
- Metsänomistajat eivät halua kohteitaan rekistereihin ilman selkeitä hyötyjä.
- Hiljaista suojeleminen ja sen hyötyjä ei pidä laskea valtion ansioksi.
- Työkaluja suojeleminen näkyväksi tuomiseen on (METSO, ympäristötuki, luontoarvot.fi). Valtion työkalut pitää saada toimiviksi (RAHAA).
Luontoarvomarkkinoissa kannattaa seurata lähiaikojen ulostulojamme.
- Harmaa suojeleminen vs hiljainen suojeleminen – iso oikeudenmukaisuus ongelma



Kiitetään, kunnioitetaan ja ymmärretään, vaikka metsänomistaja ei tee suojelusta numeroa

Hyvää tulosta voi tehdä myös hiljaisesti

Kuvan lähde www.yle.fi

